



עת"א 37885/11/16 - אלכס הירש נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

20 נובמבר 2016

עת"א 37885-11-16 הירש נ' שירות בתי הסוהר

לפני כבוד הנשיא אברהם טל

העותר
אלכס הירש

נגד

המשיב
שירות בתי הסוהר

נוכחים:

ב"כ העותר עו"ד תמיר סולומון

ב"כ המשיב עו"ד אוהד בוזי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר מרצה שש שנות מאסר בגין עבירות מרמה, עבירות מס והלבנת הון והוא מבקש לצאת לחופשה חריגה על מנת להשתתף בגיוס בנו לצה"ל, שאמור להתרחש מחר.

המשיב מתנגד להוצאת העותר לחופשה המיוחדת וסומך התנגדותו על כך שמטרת החופשה אינה נמנית עם המטרות המצדיקות הוצאה לחופשה מיוחדת, ובשל עיקרון השייון אין להפלות לטובה את העותר מאסירים אחרים המבקשים לצאת לחופשה למטרה שאינה נמנית עם המטרות המצדיקות הוצאה לחופשה מיוחדת.

ב"כ המשיב הציג בפניי מידעים שאמנם אינם מהזמן האחרון יחסית אך הם מלמדים על קשרים בין העותר לעבריינים אחרים ועל סכסוכים הנובעים מאותם קשרים.

ב"כ העותר סומך טענתו על הכתוב בסעיף ג' להחלטת בית המשפט העליון ברע"ב 6856/15 פלוני נק שב"ס, ניתנה ביום 20.10.2015.

באותו סעיף נכתב כדלקמן:

"התלבטנו, אך בסופו של יום איננו נעתרים לבקשה. אכן, גיוס לצה"ל הוא מאורע חשוב עד מאוד בחייו של

עמוד 1



צעיר, גם אם איננו מופיע בפקודות לחופשה מיוחדת. ואולם, איננו מוצאים בנסיבות אי סבירות קיצונית בהכרעתו של נציב שירות בתי הסוהר, גם אם מי מאתנו היה מחליט אחרת. כך, גם כיוון שזה לא כבר ניתנה למבקש חופשה מיוחדת. לא נכחד, כי עלתה בדיון בינינו חשיבות הגיוס לצה"ל ולתקוותו-ציפיותו של הבן, אולם הכף נטתה בסופו של יום כאמור. ואולם, ראינו להעיר את ההערות הבאות במגמה צופה פני עתיד".

ב"כ העותר מבקש ללמוד מהאמור בסעיף ג' להחלטה, כפי שצוטט לעיל, כי ביהמ"ש העליון ראה בנוכחות אסיר באירוע גיוס בנו לצה"ל משום אירוע המצדיק יציאה לחופשה מיוחדת, גם אם אינו נמנה על המטרות הקבועות בפקנ"ץ להצדקת קבוצה כזו.

עיון בסעיף ג' הנ"ל מעלה כי מדובר, בכל הכבוד, בהערה שלא הייתה דרושה לגופו של עניין, שכן הבקשה נדחתה על ידי בית המשפט העליון ואמירת בית המשפט בסיפא בסעיף ג' כי "ראינו להעיר את ההערות הבאות במגמה צופה פני עתיד", לא שינתה את הוראות הפקנ"ץ בכל הקשור ליציאה לחופשה מיוחדת על מנת להשתתף בגיוס בן או בת לשירות בצה"ל, ואין זה חשוב בעיניי לאיזו יחידה מיועדים הבן או הבת להתגייס.

באשר לעותר שבפניי הוצעה לו חלופה של מפגש בינו לבין בנו עובר למועד גיוסו לצה"ל ומאחר ולא ניתן לממש את ההצעה, שכן בנו של העותר אמור להתגייס מחר, יאפשר המשיב לבנו של העותר, במועד קרוב, ככל האפשר, להיפגש עם העותר במסגרת ביקור מחוץ למניין הביקורים הרגילים במקום מאסרו של העותר.

עם זאת, מן הראוי להביא לעיון יועמ"ש שב"ס את אמירתו של בית המשפט העליון בסעיף ג' להחלטה הנ"ל על מנת שתפעל כמיטב הבנתה למימוש האמירה על ידי הכללת מטרת החופשה המיוחדת המבוקשת במקרה זה בין המטרות המצדיקות, בקיום תנאים נוספים, יציאה לחופשה מיוחדת.

גם במקרה שבפניי, כמו במקרה הנדון ברע"ב 6856/16, לא ניתן לומר כי החלטת המשיב בשם מימוש עקרון השוויון בין אסירים היא החלטה לא סבירה באופן קיצוני, מבלי שאני מקל ראש בחשיבות האירוע נושא העתירה לעותר ולבנו, ומשכך איני רואה מקום להתערב בה, בכפוף לאמור בדבר מתן אפשרות ביקור של בנו של העותר את העותר במקום מאסרו.

בכפוף לאמור לעיל אני דוחה את העתירה.

ניתנה והודעה היום י"ט חשוון תשע"ז, 20/11/2016 במעמד ב"כ הצדדים.

אברהם טל, נשיא

