

## עת"א 37624/05/16 - ביטון יצחק נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כביה-משפט לעניינים מנהליים

29 Mai 2016

עת"א 16-05-37624 ביטון(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

לפני כבוד השופט מיכל ברנטן

הוועדר ביטון יצחק (אסיר)

נגד

שרות בתי הסוהר

המשיב

נכחים:

הוועדר וב"כ עו"ד אבישר

ב"כ המשיב עו"ד יצחקי

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

הוועדר נדון ל - 6 שנים מאסר, 4 חודשים ו- 240 ימי שמנינום מיום 20.2.12 בגין קבלת דבר במרמה, מרמה בנסיבות מחמירות, Ziوف בכוונה לקבל דבר, קשר קשור לפשע ואי תשולם קנס והוא מלין על סירוב המשיב לאשר לו חופשה חריגה לרגל חגיית פדיון נכדו.

הוועדר מתעטף לצאת לחופשה ביום 5.5.16, לא היה בברית נכון אשר התקיימה בחופשת הפסק, יציאתו לחופשה תהא ביום 5.6.16 והוא מבקש להקדים החופשה ליום 2.6.16.

בכתב התשובה נטען כי הוועדר משולב בסבב חופשות וויצא לחופשה אחת לחודש. פרק זמן מינימאלי בין חופשה לחופשה הינו 14 ימים.

הוועדר בחר לצאת לחופשה ביום 20.5.16 ושב מן החופשה ביום 22.5.16 ומseek לא חלפו 14 ימים המאפשרים יציאה לחופשה נוספת.

עוד נטען בכתב התשובה כי הוועדר לעותר כי אם יצא לחופשה ביום 20.5.16 הרי שלא יוכל לצאת לחופשה אליה הוא מבקש לצאת אף הוא בחר שלא לוותר על החופשה.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסקי דין כל הזכויות שמורות

בפני נטען כי העוטר היה אמור לצאת לחופשה ביום 13.5.16 אלא שבשל חול המועד פסק לא הוקלה חופשה זו ובקשת האחראים על העוטר לדחות מועד החופשה בשל העובדה כי לא היה ספק בידם לטפל בבקשתה.

בשיכחה שנערכה בין ב"כ המשיב לבין מפקדת האגף אינה טועה כי שוחח טענה מפקדת האגף כי לא היו דברים מעולם, העוטר לא נתקש לדחות חופשתו ולא אושרה לו חופשה ליום 13.5.16.

זאת ועוד, עינתי בתיק המנהלי של העוטר ובתיק זה אין כל אינדיקציה לבקשה ליציאה לחופשה ביום 13.5.16 וכן אין כל אינדיקציה לבקשה כזו במערכת הצורה.

יש להזכיר עוד כי מדובר במעשה בחופשה חריגה ופדיון בכך איןנו נמנה על הטעמים המאפשרים הוצאת עוטר לחופשה חריגה.

משכך, ומשתפקיד ביימ"ש הינו לבחון סבירות ההחלטה של הרשות המנהלית, לא מצאתי כי נפל פגם בהחלטת הרשות ולפיכך הנני דוחה את העטירה.

**ניתנה והודעה היום, כ"א איר תשע"ו, 29 Mai 2016, במעמד ב"כ הצדדים והעוטר.**

מיכל ברנט, שופטת