



עת"א 37564/05/18 - סיראג' הינדאוי נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 37564-05-18 הינדאוי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר סיראג' הינדאוי
נגד המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה לסווגו כ"אסיר התראה".

העותר טוען, כי מתחילת מאסרו הוא מוגדר כ"אסיר התראה". עובדה זו פוגעת בסיכויי שיקומו ומקשה עליו. לטענתו, גורמי שב"ס מסרו לו, כי סיווגו כ"אסיר התראה" הינו על פי המלצת המשטרה, אך כשפנה בא כוחו למשטרה נמסר לו, כי המשטרה לא ביקשה להגדירו כאסיר התראה. כמו כן, מלין העותר על אי היענות לבקשתו לצאת לחופשה למרות היותו אסיר חיובי.

העותר מרצה עונש מאסר פלילי של שלוש שנים לאחר שהורשע בעבירות של יריות מנשק חם באזור מגורים, סחיטה באיומים ועבירות תעבורה. המאסר כולל מאסר על תנאי שהופעל נגדו. זהו מאסרו החמישי. מסווג לקטגוריה ב/1.

כתב התשובה

· הגדרתו של העותר כ"אסיר התראה" הינה בהתאם לנוהל ביטחון 01-1004 המגדיר "אסיר התראה" וקובע הנחיות מיוחדות בקשר לקבוצה זו של אסירים.

הגדרת העותר כ"אסיר התראה" איננה משפיעה בהכרח על תנאי מאסרו. מדובר בהגדרה פנימית של שב"ס שמטרתה ליצור לתיאום ופיקוח, ומחייבת נקיטת נהלי ביטחון ייחודיים בקשר לאסירים אלה על מנת להבטיח החזקתם במשמורת בטוחה.

· ההחלטה בעניינו של העותר התקבלה על סמך חוות דעת ומידע של מודיעין ושב"ס.

· באשר לחופשה קיים רצף של חמ"ן שלילי גם מהעת האחרונה המצביע על התנהגות ומעורבות שלילית של האסיר.



· משטרת ישראל שהיא הגורם המוסמך להמליץ בעניין חופשות לאסירים שבקטגוריה ב/1 מצטרפת לעמדת מודיעין שב"ס וסבורה שיציאתו לחופשה תסייע בידי האסיר להמשיך בפעילות פלילית.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, לא מצאתי מקום להתערב בהחלטה המנהלית.

בעניינו של העותר החליט ראש חטיבת הביטחון על הגדרת האסיר כ"אסיר התראה" על בסיס מידע מודיעיני המצביע על מסוכנות הנשקפת מהאסיר.

להגדרת העותר אין השלכה מעשית בחיי היומיום של האסיר אלא רק כאשר הוא יוצא מכותלי הכלא, אז ננקטים בעניינו אמצעי זהירות מיוחדים, כפי שפירט ב"כ המשיבה בשורות 19, 20 לפרוטוקול.

במהלך שהותו בבית הסוהר משולב העותר בטיפול, בתעסוקה ובהכשרה מקצועית.

באשר לחופשות, לחובת העותר 6 מיידעים שעניינים מעורבות שלילית והתנהגות שלילית, המקימים חשש שהעותר ינצל את החופשה, ככל שתינתן לו, למטרות שליליות.

ההחלטה המנהלית הינה סבירה.

העתירה נדחית.

ניתנה היום, כ' תמוז תשע"ח, 03 יולי 2018, בהעדר הצדדים.