

עת"א 37296/08 - מדינת ישראל נגד עבד אלכרים אגבאריה

בית משפט המחויזי מרכז-לוד

עת"א 37296-08 מדינת ישראל נ' אגבאריה(אסיר)

לפני כבוד השופטת עירית כהן

ה המבקש:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

נגד

עבד אלכרים אגבאריה (אסיר)

המשיב:

ע"י ב"כ עו"ד רועי לביא מטעם הסניגוריה הציבורית

החלטה

1. לפני בקשה להארכת תקופת החזקת המשיב בהפרדה זוגית למשך שישה חודשים לפי סעיף 19ה לפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ג-1971 (להלן: "פקודת בתי הסוהר").
2. ביום 24.12.09 נגמר דינו של המשיב והוטל עליו מאסר למשך 26 שנים בגין ביצוע עבירות של הריגה, פצעה או חבלה חזונית שלא כדין, קשר רפואי לביצוע פשע, רכישת או החזקת נשק שלא כדין וగנבת רכב. בעת שהותו בבית הסוהר הורשע המשיב ונגמר דינו בשני תיקים פליליים נוספים. ביום 13.10.16 נגמר דינו בגין ביצוע עבירות של החזקת סכין שלא כדין ופצעה כהה עברירין מזוין, והוטל עליו מאסר למשך 18 חודשים כאשר 12 חודשים הוא ירצה במצבם לעונש אותו הוא מריצה בתיק ההריגה ו- 6 חודשים בחופף. ביום 20.9.20 נגמר דינו של המשיב בגין ביצוע עבירה החזקת סכין והוטל עליו עונש של חודש מאסר אותו הוא ירצה במצבם לעונש המאסר שהוא מריצה.
3. המשיב שווה בהפרדה זוגית מיום 20.3.1. בכל איילון יחד עם בנו.
4. הארכת החזקת המשיב בהפרדה זוגית מתבקש מטעמים של ביטחון בית הסוהר; שמירה על שלומם או בריאותם של המשיב או של אסירים אחרים; מניעת פגעה ממשית במשמעות ובאורח החיים התקין של בית הסוהר ומונעת עבירת אלימות.
5. נתען כי על פי חומר מודיעיני המשיב משתמש לארגון פשיעה. הוא מרובה סכסוכים ברמה הארץית, נשקפת ממנו מסוכנות רבה ונשקפת גם לו מסוכנות.
6. לפניה שהמשיב הוכנס להפרדה, הוא היה במשך חמישה חודשים באגף השמור. בתקופה זו התקבלו ידיעות>cabdut meshkal asher bekabotihon ho auuber bimom 20.3.1 la-hapreda zogiyat.- 7. עמדת המשיב שצורפה לבקשת היתה כי הוא רוצה לעבור יחד עם בנו לכלא רימונים. בדיון אשר התקיים

לפני טען ב"כ המשיב כי יש להוציא את המשיב מההפרדה, ואם יוחלט על המשך ההפרדה, יש לצמצם את אורך התקופה.

- .8. בדיון הלין ב"כ המשיב על כך שלא קיבל פרפרחות מפורחות יותר, אשר יאפשרו לו להתמודד עם הטענות. טען כי חלק מהמידע המודיעיניות הן משנים קודומות, והעובדת שהמשיב לא הועבר כבר אז להפרדה, תומכת בכך שהוא בידיעות אינו מצדיק הפרדה. לטענת ב"כ המשיב יש לבחון אם אין חלופה אחרת, נוספת יותר מבוחינת התנאים, אשר תשפיק בנסיבות המקירה. ב"כ המשיב הוסיף כי בנו של המשיב מסיים לרצות את מסרו בסביבות ינואר 2021 וכן יש לקצר את תקופת ההפרדה עד אותו מועד.
- .9. בתשובה הבahir ב"כ המבקשת כי בסמוך לשחרור הבן "יבחנו חלופות אחרות לגבי הפרדה זוגית, ובמידת הצורך תוגש בקשה נוספת לבית המשפט.

דין

- .10. אני מקבלת את טענת המבקשת לפיה הרחבת הפרפרחות עלולה לגרום לסיכון חי אדם ולפגוע באיסוף המודיעין, ודוחה את בקשה המשיב להוראות על מנת פרפרחות מפורחות יותר.
- .11. עיינתי במידע המודיעיני וברשימת הסוכנים שהגישה המבקשת. מהמידע עולה רצף של פעילות פלילית, מעורבות בסכסוכים וכוכנות פגיעה ממשמעויות, המעידים על מסוכנות המשיב לשלוותם ולביטחונם של אחרים, ובמסוכנות למשיב עצמו, המכחיבים את החזקת העוטר בהפרדה. כך עולה בין היתר מהודיעות 543, 053 ו- 529 שעלה שם ב"כ המבקשת את הדגש.
- .12. האפשרות של אגף שמור נבחנה, והמשיב אף שחה באגף זה, אלא שאז התקבלו ידיעות כבדות משקל וחמורות, שבעקבותיהן הוא הופרד.
- .13. מחוות דעת רופא מיום 6.7.20 עולה כי אין מנעה רפואיyah להחזקת המשיב בהפרדה.
- .14. מחוות הדעת הסוציאלית מיום 8.7.20 עולה כי השוואות עם בנו בהפרדה מחזקת אותו ואת הקשר ביניהם והוא לא מעלה מצוקה או קושי סביב שהותם בתנאי הפרדה.
- .15. אין הצדקה לצמצם את תקופת ההפרדה עד לשחרור הבן. כפי שהצהיר ב"כ המבקשת, אם יתעורר קושי בהמשך ההפרדה הזוגית עם שחרור הבן, תפנה המבקשת לבית המשפט.
- .16. אני נעתרת, אפוא, לבקשת ומורה על המשך החזקתו של המשיב בתנאי הפרדה זוגית למשך 6 חודשים מיום 20.8.31.
- .17. המזיכרות תשליך את ההחלטה לב"כ הצדדים.
- .18. ב"כ הצדדים מוזמנים לקבל את החומר שהגישו לבית המשפט במהלך הדיון.

ניתנה היום, יג אלול תש"פ, 02 ספטמבר 2020, בהיעדר הצדדים.