



עת"א 36807/05/16 - העותרים, ע.מ. נגד המשיבים, שרות בתי הסוהר - מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 36807-05-16 מ' (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
25 מאי 2016

לפני כבוד השופטת מיכל ברנט
העותרים
ע.מ. (אסיר)

נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד לימאי מור

ב"כ המשיב עו"ד קורן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר נדון למאסר לתקופה של שנה ו 8 חודשים לאחר שהורשע בביצוע עבירות רכוש והפעלת מאסר על תנאי, זהו מאסרו ה - 13 אותו הוא מרצה מיום 18.8.15, הוא מסווג לקטגוריה א, פרופיל אלמ"ב בבדיקה.

העותר מבקש לאפשר לו לצאת לחתונת ביתו המתקיימת היום בשעה 16:00 בביתו ברחוב, לוד.

לטענתו הוא סווג כאסיר אלמ"ב בשל תלונה של כלתו לשעבר אלא שהתיק נסגר מחוסר ראיות מספיק והוא מסר את פרטי המתלוננת לרבות תעודת הזהות שלה עוד בחודש אפריל 2016 לגורמים בשב"ס.

בכתב התשובה נטען כי נעשתה פניה לוועדת אלמ"ב על בסיס מכתב שהציג העותר אודות סגירת התיק המשטרתי בלבד, כי העותר פנה אך ביום 9.5.16 ומכאן שלא פנה 45 יום טרם האירוע על מנת שהמשיב יוכל להיערך לדון בבקשתו ונוכח

עמוד 1



פניה מאוחרת זו יש לדחות את העתירה על הסף.

המסמך שהוצג על ידי ב"כ העותר הינו מסמך מיום 4.4.16 של המרכז לשירות לאזרח אשר מעיד על סגירת התיק בגין התלונה.

פנית ב"כ העותר לקצינת האסירים נעשתה ביום 5.5.16 ובסעיף 2 נכתב כי העותר הגיש באמצעות מפקדת האגף טופס בקשה לצאת לחופשה חריגה לרגל חתונת בתו. משמע, פנייתו הראשונה של העותר לא הייתה ביום 9.5.16 כפי שנטען על ידי המשיב אלא קודם לכן.

בנסיבות אלו, ומשפנה העותר זמן מספיק מראש ולאחר שהציג את פרטי המתלוננת, סבורני כי יש מקום להיענות לעתירה ולו לזמן מוגבל ולפיכך הנני מורה למשיב להוציא את העותר לחופשה חריגה, היום בשעה 18:00 עד השעה 21:30 בתנאים שייקבעו על ידי שב"ס.

ניתנה והודעה היום, י"ז אייר תשע"ו, 25 מאי 2016, במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

מיכל ברנט, שופטת

החלטה

בהמשך להחלטתי נתבקשתי בעל פה על ידי ב"כ המשיבה לחדש הדיון בעתירה בשל העובדה שהתקבל מידע מודיעיני ממשרת ישראל אשר מצביע על מסוכנות גבוהה ביותר מצדו של העותר.

מסתבר, כי עד לקבלת החלטתי הבוקר בשעה 11:00 המאפשרת לעותר לצאת לשעות ספורות להשתתף בחתונת בתו, לא יידע המשיב את משרת ישראל כי קיימת עתירה בעניינו של העותר ומשכך, לא הוצג המידע המודיעיני שהוצג בפניי כעת. המידע המודיעיני הינו מידע חמור המעלה חשש כבד לשלום הציבור ולאור האמור אין מנוס משינוי החלטתי ודחיית העתירה המאשרת יציאתו של העותר לחתונת בתו (ידיעות 520, 529, 011, 701 ו-952).

ידיעות אלה הינן בעלות מהימנות גבוהה ולמרות שחלקן אינן מן העת האחרונה הרי שלא פג תקפן.

בנסיבות אלה, הנני דוחה את העתירה תוך הפניית הממונים לכך שנדרשתי לדון בעתירה בשנית בשל אי הפנייתה למשרת ישראל במועד.



ניתנה והודעה היום, י"ז אייר תשע"ו, 25 מאי 2016, במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

מיכל ברנט, שופטת