



## עת"א 36470/06/16 - עלי פרח, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

06 יולי 2016

עת"א 36470-06-16 פרח(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'  
ר' שפירא, ס. נשיא

עלי פרח, (אסיר)

העותר

נגד

המשיבים

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

### פסק דין

עניינה של עתירה זו בצבר תלונות שיש לעותר, אסיר בכלא כרמל, כנגד התנהלות שב"ס. בתמצית יצוין כי העתר מלין על אופן הטיפול בו ע"י גורמי הטיפול בכלא. עוד מלין הוא על שלא מאפשרים לו לעבור מעבודה במפעל הפלסטיק שבכלא כרמל למפעל מרכבים ובנוסף העלה טענות כנגד סיווגו כאסיר בעל פרופיל אלימות במשפחה (להלן: "אלמ"ב").

מעיון בתגובות שב"ס עולה כי מדובר באסיר שזה לו מאסרו השביעי ובעברו מעל 20 כניסות למתקני בתי הכלא. האסיר מכור מזה שנים לסמים, נפלט ממסגרות טיפוליות ומטופל כעת במתדון. במהלך מאסרו הנוכחי, לרבות בעת שעבד במפעל הפלסטיק, היה העותר מעורב בביצוען של עבירות משמעת עליהן גם נשפט. עקב התנהגותו השלילית נדחתה בקשתו לעבור לעבוד במפעל מרכבים.

יצוין בהקשר זה כי מקום העבודה שבמפעל מרכבים מבוקש ע"י אסירים בהיותו משלם שכר גבוהה יותר. מאחר ומדובר במספר מקומות עבודה מוגבל ניתנת עדיפות להעסקתם של אסירים המשתלבים היטב בהליכי טיפול ושהתנהגותם בכלא חיובית. כאמור, התנהגותו של העותר שלילית והוא אינו משתלב בטיפול. מטעם זה לא נענתה בקשתו לעבוד במפעל מרכבים, וההחלטה אף הוסברה לו.

יודגש כי כשם שאין לאסיר הזכות לבחור מקום כליאה בו ירצה מאסרו כך גם אין לו את הזכות לבחור את מקום העבודה שבו ישוב. החלטות אלו בדבר שיבוץ אסירים מסורות לגורמי שב"ס האמורים להחליט בעניין משיקולים מקצועיים וענייניים. כך נעשה במקרה שבפני. לא ראיתי כל עילה להתערב בהחלטות שב"ס, כפי שהתקבלו.

בכל הנוגע לסיווג העותר כעותר בעל פרופיל אלמ"ב - בטרם אתייחס לנתוני העותר יש להבהיר כי סיווג אסיר כבעל



פרופיל אלמ"ב אינו מחייב הרשעה או הגשת כתב אישום שעניינו עבירות אלימות במשפחה. דין בכך שהגיע לידי שב"ס מידע בעל בסיס ראייתי סביר למעורבות אסיר באלימות במשפחה כדי שישווג כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב, לפחות עד לבחינת המידע.

כך גם במקרה שבפני - כנגד האסיר נפתחה חקירה בתיק פ.א. 131001/14 שעניינו בחשד לעבירה של תקיפת בת זוג, עבירה מיום 20.3.14. יצוין כי ביום 5.5.14 נסגר התיק בעילה של חוסר ראיות. עם זאת, ובמצב דברים זה, מחויב שב"ס לבחון את הסיווג ולהעביר את עינו של האסיר לבחינה אצל ועדת האלמ"ב. כך גם נעשה במקרה שבפני.

אשר על כן דינה של העתירה, בכל הנושאים אותם העלה האסיר, להידחות. שב"ס פעל בהתאם לפקודות וכל החלטותיו בעניינו של האסיר התקבלו כדין, משיקולים ענייניים וראויים.

עם זאת ראוי כי בדיקת נושא סיווגו כאסיר אלמ"ב תושלם בהקדם אפשרי כאשר ועדת האלמ"ב תביא בחשבון כי תיק החקירה נסגר מחוסר ראיות ותשקול אם יש עוד מקום להותיר את סיווגו של העותר כאסיר אלמ"ב. ראוי שבדיקה זו תסתיים בהקדם האפשרי והחלטה תימסר לעותר.

בכפוף להנחיה להשלים את בדיקת סיווגו של העותר כאסיר אלמ"ב בהקדם אפשרי - העתירה נדחית.

### **המזכירות תשלח עותק פסק דין לב"כ הצדדים וכן לעותר באמצעות שב"ס.**

ניתן היום, ל' סיוון תשע"ו, 06 יולי 2016, בהעדר הצדדים.

**ר' שפירא, ס. נשיא**