



עת"א 36113/04/16 - שמעון חזיזה נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 36113-04-16 חזיזה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
עותרים	שמעון חזיזה (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר המכוונת נגד החלטת הגורם המוסמך שלא לספק לו גראס רפואי בנוסף לתחליף סם - מתאדון המסופק לו.

נימוקי הבקשה:

העותר טוען כי עקב בעיות גב, פריצת דיסק, יש בידיו אישור רפואי לקבלת גראס רפואי, זו שנה שנייה, אלא שמאז המעצר הגראס הרפואי לא מסופק לו.

העותר עצור עד תום ההליכים לאחר שהוגש נגדו כתב אישום על החזקת סם שלא לצריכה עצמית. העותר מעיד על עצמו כי הוא נרקומן המקבל תחליפי סם בשל התמכרותו והוא מוכר כנכה 100%. לטענת העותר, הרופאה הנרקולוגית שבדקה אותו בכלא הותירה בידו את הברירה להחליט האם לקבל תחליף סם - מתאדון או גראס - אך העותר טוען שהוא זקוק לשניהם ודורש להורות לספק לו גם גראס רפואי.

כתב התשובה:

המשיבה מפנה להתייחסות הרופאה הנרקולוגית בכלא צלמון. לטענת המשיב, ההחלטה נתקבלה על סמך החלטה מקצועית של הגוף המוסמך - רופא נרקולוג, ואין מקום להתערב בהחלטה המקצועית. העותר נכנס ויוצא מבתי כלא, זוהי כניסתו ה-7. בדו"ח ההתייחסות של הרופאה צוין כי האסיר מכור לסמי רחוב, בשל כך מטופל באופן קבוע בתחליף סם מסוג מתאדון מאז מעצרו. המתאדון נחשב משכך כאבים יעיל. העותר מעוניין להמשיך בטיפול זה. לעומת המתאדון



- הגראס הרפואי הוא אמנם משכך כאבים גם כן, אולם הוא ממכר. הרופאה קובעת כי לא ניתן לספק לעותר מריחואנה רפואית משום ששילוב של מתאדון ומריחואנה רפואית ביחד מעלה סיכוי לפתח הרעלה מסמים ומסכן את חייו של המטופל. ד"ר מרינה פתחוב מוסיפה ומציינת כי מאז מעצרו וקליטתו בבית הסוהר, האסיר לא פנה לרופא ולא התלונן על כאבי גב.

המלצת הרופאה הנרקולוגית : לא ניתן לתת טיפול במריחואנה רפואית, למרות האישור/רישיון שיש לעותר לקבלת מריחואנה. העותר מקבל טיפול במתאדון במינון המתאים לו. מומלץ, בעת הצורך, להוסיף תכשירים משככי כאבים שאינם ממכרים.

לאחר בחינת טענות הצדדים, אני דוחה את העתירה.

הטיפול הרפואי המתאים לעותר נקבע על ידי גורם מקצועי מוסמך שהסביר את הנימוק להמלצתו. אין מקום להתערב בקביעה רפואית מקצועית שנראית על פניה הגיונית ומשכנעת.

העתירה נדחית.

ניתנה היום, ז' סיוון תשע"ו, 13 יוני 2016, בהעדר הצדדים.