



עת"א 36073/06/20 - איאד פואגרה נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים,מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 36073-06-20 פואגרה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותר	איאד פואגרה (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירת אסיר (להלן: "המבקש") ליתן צו המורה למשיבים לחשוף את תיעוד מצלמות האבטחה בכלא השרון באגף בו הוא הוחזק בין התאריכים 10.5.20-4.5.20. במצורף הוגשה גם בקשה לפטור מתשלום אגרה.

ההליך נפתח שעה שהמבקש הוחזק במתקן כליאה במחוז מרכז. ביום 23.2.21 אחר שהועבר המבקש למחוז צפון, ולבקשת המבקש, הועבר ההליך לשמיעה בפני.

המבקש טוען כי בין התאריכים האמורים, נכנס מפקד האגף לתאו ולקח ממנו מספר פריטים, בין היתר מכשיר DVD אשר היה ברשותו ובתוכו דיסק אירוע משפחתי של המבקש. הדבר נעשה שעה שהמבקש לא היה בתא ומבלי שעודכן על כך.

המבקש טוען כי בהמשך, הוחזרו לו הדברים שנלקחו, זולת מכשיר ה-DVD ורק לאחר שאיים לשרוף את התא, נבדקו טענותיו והתברר כי אסיר אחר לקח את המכשיר. אחר זאת הוחזר המכשיר לרשותו אולם ללא הדיסק. לפיכך, עותר המבקש לקבלת צו אשר יחשוף את המידע השמור במצלמות האבטחה במועדים האמורים, זאת על מנת לחשוף את פרטי האסיר ולהשיב לידיו את הדיסק.

המשיבים טוענים בתגובתם כי החיפוש ונטילת מכשירי החשמל מתאו של המבקש נעשו בהעדרו אחר שזה סרב מספר פעמים לביצוע חיפוש. בנוסף עלה כי המכשיר נלקח שלא כדין ממשרד מנהל האגף על ידי אסיר אחר, אשר נשפט בגין אירוע זה. לטענת המשיבים, אין תיעוד כי בתוך מכשיר ה-DVD היה דיסק כלשהו, כאשר נלקח המכשיר מתאו של המבקש ובכל מקרה, ככל שלמבקש טענות כנגד התנהלות סוהרים, הוא רשאי לפנות בתלונה מתאימה. עתירת אסיר אינה ההליך המתאים לשם כך.



בדיון לפני חזר המבקש על טענותיו והוסיף כי ההסבר של המשיבים בדבר אסיר שלקח את ה-DVD אינו מניח את הדעת נוכח השמירה המוקפדת והנהלים הברורים באגף בו הוא מוחזק. עוד מסתבר כי מה שמטריד את המבקש אינו אבדן הדיסק, אשר ניתן לשחזור על ידי בני המשפחה, אלא החשש כי הדיסק נמצא אצל אסירים אחרים שיכול ומבקשים לפגוע בו או במשפחתו וכעת יש בידיהם תצלומים של בני המשפחה.

אחר שעיינתי בכתבי הטענות ושמעתי את הצדדים באריכות הגעתי לכלל דעה כי דין העתירה להידחות.

אין לפני כל החלטה מנהלית הטענה בחינה ואשר עליה מלין המבקש, גם אין טרזניה ביחס לתנאי מאסרו. העתירה נוגעת לנזק אשר לטענתו נגרם לו כתוצאה מאבדן דיסק אשר נלקח מתאו, כך לטענתו, על ידי סוהרים. אגב כך, טוען המבקש טענות שונות הנוגעות להתנהלות הגורמים השונים אצל המשיבים. טענות אלו, ככל שהמבקש חפץ כי ייבחנו, רשאי הוא להעלות במסגרת תלונה או תביעה, אולם אין הן מתאימות לבירור במסגרת עתירת אסיר.

הדברים הוסברו בהרחבה למבקש במהלך הדיון, הם גם נכתבו על ידי מותב קודם בתיק זה, במסגרת החלטתו מיום 14.7.20 כאשר הורה על מחיקת העתירה, אולם המבקש עמד על בירור עתירתו, כאשר ביקש לבטל את אותה החלטה ולקיים בעתירה בירור ענייני וכך גם עמד על דרישתו בדיון בפניי.

אשר לבקשת העותר לפטור מאגרה, עיון בבקשה ובנספחיה מלמד כי בחשבונו של העותר מופקדים מעת לעת כספים ממקורות שונים וכן כי בעת הגשת הבקשה, היה העותר ביתרת זכות שהספיקה לצורך תשלום האגרה. לפיכך, לא מצאתי להיעתר לבקשה לפטור מאגרה.

ההחלטה תועבר לב"כ הצדדים ולעותר בעצמו.

ניתן היום, כ"ז אדר תשפ"א, 11 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.