



עת"א 35895/04/16 - היועץ המשפטי לממשלה נגד בן סויסה, ועדת השחרורים

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

20 אפריל 2016

עת"א 35895-04-16 מדינת ישראל נ' סויסה

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

העותר היועץ המשפטי לממשלה

נגד

המשיבים

1. בן סויסה

2. ועדת השחרורים

נוכחים:

ב"כ העותר עו"ד נעם שביט

המשיב 1 ובאת כוחו עו"ד רחלי חפץ

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המשיב ריצה עונש מאסר ראשון למשך 8 חודשים נושא 9 כתבי אישום שהוגשו נגדו בבית משפט השלום לנוער וצורפו כנספחים ב' לעתירה וביום 20.5.15 החליטה המשיבה 2 (להלן: "הוועדה") לשחרר אותו על תנאי בתנאי התוכנית השיקומית של רש"א.

ביום 2.12.15, במהלך ישיבת מעקב שהתקיימה בשחרורו של המשיב, התברר כי הוא נתפס כשהוא נוהג על אופניים גנובים ולא חתם במשטרה כנדרש ומשכך ביקשה רש"א להאריך את תקופת הרישיון של המשיב עד יום 21.2.16 וזו התקבלה.



ביום 11.1.16 ביקשה רש"א לבטל את שחרורו של המשיב על תנאי מאחר והפסיק לשתף איתה פעולה, לא התייצב למפגשים קבוצתיים ופרטניים, עבר להתגורר בבית אמו בניגוד לתנאי תוכנית השיקום ולא המציא אישורים ממקום עבודתו.

ביום 10.3.16, לאחר שהמשיב לא התייצב לדיון בבקשת רש"א להפקיע את רישיון האסיר, החליטה המשיבה 2 לעשות כן.

ביום 14.4.16 התקיים דיון בבקשת המשיב לבטל את החלטת הוועדה להורות על ביטול שחרורו על תנאי ולאחר שנשמעו טיעוני הצדדים והתקבלה חוות דעת חדשה של רש"א שבה היא מבקשת להאריך את תנאי תקופת הרישיון, החליטה המשיבה 2 לקבל את הבקשה והאריכה את יתרת תקופת הרישיון, שהיא למשך 81 יום, מבלי להתחשב בעובדה שהעותר מרצה מאסר במשך 21 יום בגין הפקעת רישיון האסיר.

החלטה זו היא נושא העתירה שבפנינו.

ב"כ המשיב טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר האריכה את רישיון האסיר של המשיב לבקשת רש"א שכן המשיב צבר לחובתו ידיעות מודיעיניות שליליות שהוצגו בפנינו, נפתחו נגדו שני תיקי חקירה בגין גניבת אופניים וגניבת אופנוע, רש"א לא נתנה הסבר לשינוי בעמדתה כאשר עובר לדיון שהתקיים ללא נוכחות העותר ביקשה להפקיע את רישיון האסיר ואילו עובר לדיון שבסופו התקבלה ההחלטה נושא העתירה שבפנינו ביקשה להאריך את תקופת הרישיון.

לאחר שעיינו בהשתלשלות העניינים בכל הקשור לבקשות רש"א להפקיע את רישיון האסיר של המשיב, במידעים החסויים שעיקרם מתייחסים לתיקי החקירה שנפתחו נגד המשיב, ולאחר שעיינו בדו"ח האחרון של רש"א שבו היא ביקשה להאריך את תקופת הרישיון, החלטנו לדחות את העתירה.

איננו מתעלמים מהתנהגותו של המשיב, הגלויה והסמויה, שגרמה לבקשת רש"א להפקיע את תקופת הרישיון, אך נראה לנו כי גילו הצעיר של המשיב, גם אם הוא בגר בינתיים, וההבנה שיש לקוות כי הגיע אליה, לפיה עליו לשתף פעולה עם רש"א ולא לבצע כל פעולה שתצדיק את הפקעת הרישיון, יגרמו לו שלא לחזור לסורו, בין בדרך של ביצוע עבירות ובין בדרך של אי עמידה בתנאי תוכנית רש"א.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את העתירה ומורים על הארכת תקופת הרישיון עד יום 4.7.16 על פי תוכנית רש"א כפי שצורפה כנספח יב' לעתירה ובמיוחד בסעיף 9 לחוות דעת רש"א.

המשיב יתייצב לישיבת מעקב ביום 17.5.16 כשהוא מצויד בחוות דעת רש"א, בפנקס חתימות ובכל מסמך אחר שיתבקש להציג בפני הוועדה.



המשיב ישוחרר ממאסרו היום.

ניתן והודע היום י"ב ניסן תשע"ו, 20/04/2016 במעמד ב"כ הצדדים והמשיב.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

אברהם טל, שופט
נשיא