

## עת"א 35370/12/14 - יצחק אלבו נגד משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר, מדינת ישראל

בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 14-12-35370 אלבו(אסיר) נ' 13 אוקטובר 2015  
משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה  
האסיר ואח'

בפני כב' השופטת הרכירה, נגה אחד  
העוטר יצחק אלבו (אסיר)  
נגד 1. משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר  
המשיבים 2. מדינת ישראל

nocchim:

העוטר

ב"כ המשיב - עו"ד עינב ינוגרד

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

לצורך בחינת שאלת יציאת העוטר לחופשה, חיבת להיות מונחת בפני ביהם"ש חמוא"ד מב"ן שהinan ישיבות צוות שייערכו על ידי צוות מולטייסטפלינריות המתkn'יות בחטיבה לפסיפיאטריה משפטית שמדובר מושבה בכלא מגן ברמלה ועל כן אין מדובר בחו"ד רגילה של מב"ן הנערכת במקום מסרו של העוטר, אלא על העוטר הגיעו למקום מושבה בכלא מגן.

בהתאם להחלטתי מיום 14.7.14, בה צייתי כי אין זה من הראי שלבධיקה כה חשובה לעוטר - חמוא"ד מב"ן - יאלץ העוטר לעזוב את מקום כלאו בשעת בוקר מוקדם, ליתר דיוק לפני פנות בוקר, כדי להגיע להסעה ולהטלטל בדרך. ביקשתי את שב"ס לבחון שאלת זו ותשובה שב"ס בעינה.

ኖכח כך אני מקבלת כי הבדיקה תערך בכלא מגן ברמלה. יחד עם זאת, "ערך שב"ס להעביר העוטר לצורכי הבדיקה, 24 או 48 שעות קודם לבדיקה על מנת שיגע בצדורה מסודרת לבדיקה.

בלא הצגת חמוא"ד מב"ן, לא יוכל ביהם"ש להתייחס לשאלת הוצאה העוטר לחופשה.

עמוד 1

טענות העותר לעניין תלונות אודiot שקר כלפי ואחרות שניתנו על ידי עובדות מב"ן - הוגשה תשובה של משרד הביריאות, שلطענת העותר הם טרם זמן התלונות, עולה כי העתק הפניה מיום 30.10.14 הועבר לשכה המשפטית לאחר שנשלחה על ידי העותר ועל כן משרד הביריאות לא טיפול בשאלת זו. הוגשה בנוסף תשובה משרד הביריאות ביום 7.4.14 לעניין תלונותיו נגד הקרןינולוגית, מירב משיח זיסר, בין אם התשובה הולמת ציפיותו של העותר, בין אם לא, אין זה מתקיים של ביהם"ש במסגרת עתירות אסירים, לבחון תלונות עדות שקר כנגד עוזב זה או אחר הנמנה על צוות מב"ן או כל צוות מקצועני אחר בתוך בית הסוהר.

מומלץ לעותר לעבור בדיקה נוספת בבית סוהר מגן ברמלה על מנת להמציא לביהם"ש חוות"ד עדכנית לצורך בחינת יציאתו לחופשות.

דבר נוסף, טענת העותר כי על אף החלטת כב' השופטת רג'יניאנו במסגרת עת"א 29171-11-13 מיום 1.1.13, לא קויימה ולא נשלחו לעותר על ידי מב"ן כל הפרוטוקולים שהיו בעניינו - עיינתי בהחלטת ביום"ש מיום 1.1.13 וכן נאמר בה: "ביהם"ש מפנה את תשומת ליבו של המשיב לטענת העותר שפנה בבקשת מיוחדת לקבל את דוח מב"ן מתאריך 7/2012 וטרם נעה". ביהם"ש דבר על דוח מב"ן שהוא חוות"ד מב"ן ולא פרוטוקולים או דפי עבודה המשמשים את מב"ן ברקע להוצאה חוות"ד.

לאור האמור לעיל העתירה נדחתה.

העותר, אם לא יזמין למב"ן בכלל מגן בתוך 3 חודשים מהיום, רשאי להגיש עתירה חדשה על אף שטרם חלפו 6 חודשים ממועד החלטה זו.

**ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ו, 13/10/2015 במעמד הנוכחים.**

**נגה אחד , שופטת בכירה**