



עת"א 33776/06/15 - ג' א', העותר נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 33776-06-15 א'(אסיר) נ' שרות
27 אוגוסט 2015
בתי הסוהר

לפני כב' השופט אברהם טל, נשיא

העותר	ג' א'
נגד	
המשיב	שרות בתי הסוהר

נוכחים:

העותר

ב"כ המשיב מיטל שלמה כהן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר מרצה 32 שנות מאסר עולם קצוב בגין רצח ועבירות אחרות, והוא מלין על העדר טיפול רפואי בכל הקשור לחשד לגידול סרטני בערמונית ממנו הוא סובל.

לטענת העותר הוא צריך לעבור תהליך ציסטוסקופיה ביום 31.8.2015, אך הוא לא נלקח לצילום חוזה לצורך התהליך הנ"ל.

המשיב טוען כי העובדה שהעותר לא נלקח לביצוע הצילום, כמו גם להליכים רפואיים אחרים, הוא סירובו של העותר לנסוע במשאית כפי שנוסעים אסירים אחרים ממתקני כליאה לבתי משפט או למתקנים רפואיים מחוץ לשב"ס. העותר מסביר את סירובו בכך שהוא סובל משתי פריצות דיסק בגבו, ולטענתו, רופא אישר את חוסר יכולתו לנסוע במשאית בשל כאבי גב מהם הוא סובל.

לצורך הדיון בחלק זה של העתירה, התייצב רופא בית סוהר רימונים, ד"ר ליפשיץ, שאמר שהעותר נבדק ע"י אורתופד ואין אישור אורתופדי או אישור אחר שמונע ממנו לנסוע במשאית, כפי שנוסעים אסירים אחרים.

עמוד 1



לאור האמור, אין לעותר אלא להלין על עצמו שלא נסע לביצוע צילום החזה, ובית החולים אשר אמור לבצע את תהליך הציטוסקופיה לעותר ביום 31.8.2015, מתבקש לבצע את ההליך לאחר ביצוע צילום החזה סמוך לפניו על מנת לא לגרום לדחיית התהליך מעבר למועד שנקבע.

העותר מלין על אי קיום החלטת ביהמ"ש מיום 21.4.2015 בכל הקשור למזון שהוא מקבל עפ"י תפריט הדיאטה בהיותו חולה צליאק.

מעמדת האחראי על המטבח במקום מאסרו של העותר עולה כי המשיב מקיים את החלטת ביהמ"ש ככתבה וכלשונה, ובאם יש לעותר טענות בכל הקשור לתוכן ההחלטה לעומת תפריט הדיאטה לה הוא זכאי אין ההליך של ביזיון ביהמ"ש מתאים לו.

לאור כל האמור לעיל, אני דוחה את העתירות.

ניתנה והודעה היום י"ב אלול תשע"ה, 27/08/2015 במעמד העותר וב"כ המשיב.

**אברהם טל , שופט
נשיא**