



עת"א 33171/01/22 - מוחמד חליל נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 33171-01-22 ח'ליל(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותר	מוחמד חליל (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירת אסיר (להלן: "המבקש") להורות למשיבים לשנות את סיווגו.

המבקש בעתירתו טוען כי סיווגו כאסיר בטחוני נעשה בשגגה. לטענתו, העבירות בהן הורשע לא נעשו מתוך מניע לאומני והוא אינו מחזיק בגישה לאומנית וגזענית. לדבריו, נגרר חברתית אחר אחרים וביקש להשתייך חברתית לקבוצה המתגוררת בשכונת מגוריו ומעבר לכך, לא היה במעשיו מניע גזעני כלשהו. המבקש טען כי טרם פנייתו לבית המשפט, מיצה את ההליך המנהלי והקדים פניה לגורמים המקצועיים אצל המשיבים, אשר דחו את בקשתו לשינוי הסיווג אך העבירו אותו מהאגף הבטחוני שבו הוחזק לאגף של אסירים פלילים. לשיטתו הדבר מלמד על הבנה אצל המשיבים כי אכן כטענתו, לא התגבשו אצלו מניעים המצדיקים סווגו כאסיר בטחוני. מכאן העתירה.

המשיבים טענו בתגובתם כי סיווג המבקש כאסיר בטחוני נעשה בהתאם להוראות הדין והפקודה והוא מבוסס על העובדות ועל האישומים בהם הורשע המבקש.

בנוסף, טענו המשיבים כי ההחלטה בדבר הסיווג של המבקש נתמכת בחוות דעת של גורמי המודיעין אצלם ובשירות הבטחון הכללי. המשיבים הוסיפו כי סיווג אסיר הינה החלטה מנהלית המצויה בלב שיקול הדעת המסור למשיבים ולגורמים המקצועיים כאשר בנסיבות כאן, ההחלטה סבירה, מבוססת ומנומקת ולא נפל בה כל פגם המצדיק התערבות. על כן עתרו המשיבים להורות על דחיית העתירה.

אחר שעיינתי בכתבי הטענות ובמסמכים אשר צורפו אליהם ואחר ששמעתי את טענות הצדדים בדיון היום ועיינתי בחומר חסוי, הגעתי לכלל דעה כי דין העתירה להידחות.



אכן, ההחלטה ביחס לסיווגו של אסיר מצויה בלב שיקול הדעת של הגורמים המקצועיים אצל המשיבים ובית המשפט, כאשר הוא דן בעתירה על החלטה מסוג זה, אינו נכנס בנעלי הגורמים המקצועיים ואינו מחליף את שיקול דעתם בשיקול דעתו, אלא בוחן את סבירות ההחלטה.

בחינת הנסיבות כאן, מלמד כי המבקש סווג כאסיר בטחוני לאחר שנמצא כי הוא עונה על הקריטריונים המופיעים בסעיף 3ב' לפקודת הנציבות 04.05.00 בדבר "תהליך הגדרת אסיר בטחוני" ולפיו "אסיר בטחוני" הוא אסיר שהורשע בביצוע עבירה "שעל פי טיבה ונסיבותיה היא עבירה ביטחונית או הוגדרה כעבירה ביטחונית מובהקת או עבירות ביטחוניות שהמניע להן הוא לאומני או אסיר שניתנה לגביו חו"ד של השב"כ". בנסיבות כאן, המבקש הורשע בעבירות הסתה לגזענות או לאלימות לפי חוק העונשין ובנוסף ניתנה בעניינו חוות דעת של השב"כ המעידה על מידת האקטיביות שלו בפעילות עבריינית בה נטל חלק פעיל וממושך במהלך מבצע "שומר חומות" באופן שמצביע על מסוכנותו ותומך בהחלטה על סיווגו כאסיר בטחוני.

מאחר שהמבקש עומד בתנאים לסיווג כאמור, אין כל דופי בקביעת המשיבים בעניין.

החלטת המשיבים להעביר את המבקש, חרף סיווגו, לאגף פלילי רגיל, מצביעה על כך שנסיבות המבקש נבחנו ונמצא כי למרות הסיווג כאמור, ניתן להחזיקו באגף פלילי. אין בכך כדי להצביע על כך שיש להסיר את הסיווג או כי לא נכון היה לסווגו כך.

משעה שהמסקנה היא כי ההחלטה לסווג את המבקש כאסיר בטחוני היא סבירה, על המבקש לשנות זאת להצביע על טעמים המצדיקים את השינוי. לא מצאתי טעם כלשהו כזה.

לאור האמור, אני מורה על דחיית העתירה.

ההחלטה תועבר לב"כ הצדדים ולעותר בעצמו.

ניתן היום, כ"ח אדר א' תשפ"ב, 01 מרץ 2022, בהעדר הצדדים.