



עת"א 33123/08/21 - גמאל אבו גודה, נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 33123-08-21 אבו גודה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

לפני כבוד הנשיא רון שפירא
העותר
גמאל אבו גודה, (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד נירה שדה

נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר.
2. מדינת ישראל.

פסק דין

עניינה של עתירה זו בסיווג העותר כעצור שיש להחזיקו בהפרדה. יצוין, למען הסדר, כי מדובר בעצור המחוזק במעצר במסגרת חקירת אירועי רצח שהעותר חשוד במעורבות בהם. לא ברור כמה זמן ימשך מעצרו וככל הנראה יתקיים היום דיון במסגרת הליכי המעצר שבו תיבחן האפשרות להורות על שחרורו בערובה.

ככל שבירור העתירה עדיין נדרש אבהיר כי אין בכל שיאמר להלן כדי להביע עמדה בכל הנוגע להליכי המעצר.

כאמור -טענת העותר כי לעניין סיווגו כעצור שיש להחזיקו בתנאי הפרדה. העצור טוען כי אין עילה להחזיקו בהפרדה ולחילופין טוען כי ניתן להעבירו למתקני כליאה שאינם במחוז הצפון ושבהם לא כלואים אסירים או עצורים העלולים לפגוע בו, כפי שנטען ע"י גורמי שב"ס.

דין העתירה להידחות. ראשית נזכיר את הכללים הבסיסים בכל הנוגע להתערבות בית המשפט בסדרי כליאה ובקביעת מקומות מהם יוחזק עצור או אסיר. הכלל, כפי שהובהר בשורה ארוכה של פסקי דין, הוא שקביעת תנאי ומקום כליאה מסורה לסמכות גורמי המקצוע של שב"ס ורק במקרים חריגים יתערב בית המשפט בהחלטתם.

ככל שהדבר נוגע למיקום מתקן הכליאה שבו יוחזק עצור - לא ניתן לשקול ולהיעתר לבקשה להעבירו למתקן כליאה במחוז אחר. העצור נידרש לחקירה המתנהלת בחיפה וכפועל יוצר יידרש מעצרו במתקן שיאפשר את חקירתו. מכאן, שמעבר לכללים בדבר התערבות מצומצמת בשיקול דעת שב"ס לעניין זה, הרי שלא ניתן כלל לשקול ולהיעתר לבקשה.



ככל שהדבר נוגע לסיווגו כאסיר בהפרדה - מעיון בחומר חסוי שהוגש לבית המשפט, ובמיוחד ידיעה שמספרה מסתיים בספרות 9229, ידיעה מהעת האחרונה, עולה כי בניגוד לנטען ע"י העותר וב"כ יש גורמי סיכון ממשי לעותר המחייבים החזקתו בהפרדה וזאת לשם מניעת פגיעה בו. יצוין לעניין זה כי מעבר לגורמי סיכון ממוקדים שניתן להצביע עליהם קיים סיכון מתמשך וזאת בשים לב לרקע למעצרו של העותר, שיוכו המשפחתי והאירגוני. נסיבות אלו גורמות לסיכון מוחשי לעותר מגורמים שונים וזאת גם אם נקבל את טענותיו כי הוא אינו קשור כלל לאירועי ומעשי הרצח השונים שנחקרים ושבים לב לחקירתם הוא נעצר.

החלטת שב"ס על החזקתו בהפרדה התקבלה משיקולים המבוססים על ראיות מנהליות סבירות ומטעמים ראויים שעניינם הגנה על חיי העותר. מכאן שלא מצאתי עילה להתערב בהחלטה.

הגם שככל הנראה עתירה זו הופכת בשלב זה לעתירה לתאורטית (הגם שנראה כי הסיכון לחייו של העותר אינו תאורטי כלל ועיקר), זאת בשים לב לבקשה שהוגשה היום בבוקר בתיק 51589-08-21 שמתנהל בבית משפט השלום, ראוי להבהיר כי החלטת שב"ס נשוא העתירה היא החלטה ראויה, החלטה שהתקבלה משיקולים ענייניים ונכונים ואין מקום להתערב בה.

העתירה נדחת. כאמור - בכל הנוגע להליך המתנהל בבית משפט השלום אינני מביע כל עמדה.

יש להודיע החלטה בדחיפות לב"כ הצדדים.

ניתן היום, ט"ו אלול תשפ"א, 23 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.

רון שפירא, נשיא