



עת"א 32204/12/16 - סלאמה ריאן נגד הממונה על עבודות שירות

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 32204-12-16 ריאן נ' הממונה על עבודות שירות 04 ינואר 2017
לפני כבוד הנשיא אברהם טל
העותר סלאמה ריאן

נגד
המשיב הממונה על עבודות שירות

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד אנואר פריג'

ב"כ המשיב עו"ד טובי הראל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר נידון בת"פ 13470-01-15 (בית משפט השלום בראשל"צ) ל-4 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות החל מיום 1.5.16 וביום 2.5.16 התייצב לקליטה והצבה ונשלח לעבוד במרכז יום לקשיש בראש העין.

העותר עבד באותו מקום עבודה מספר ימים בודדים וביום 18.7.16, לאחר שימוע שנערך לו, הועבר למקום עבודה בראש העין, גם שם עבד ימים בודדים, כפי שהדבר עולה מחישוב הימים שצורף כנספח ז' לתגובת המשיב.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפני כי שגה המשיב כשהורה על הפסקת עבודות השירות של העותר שכן נמנע מהעותר להתייצב להמשך ביצוע עבודות השירות מסיבה שאינה תלויה ישירות בו, דהיינו, מעצרו בגין ת"פ 20415-11-16 (בית משפט השלום בפתח תקווה) שצורף כנספח ו' לתגובה.

ב"כ העותר טוען כי בית משפט קמא שחרר את העותר למעצר בית ואילו בית משפט זה, במותב אחר, הורה שמעצר הבית יהיה באיזוק אלקטרוני, דבר שלטענת המשיב מונע מהעותר לבצע את עבודות השירות.

ב"כ המשיב טוען כי מעצרו של העותר לא היה הגורם היחיד להפסקת עבודות השירות אלא נוספו אליו גם היעדרויותיו



הרבות ממקומות העבודה אליהם הופנה על ידי הממונה על עבודות שירות.

עיון בכתב העתירה ובנספחים שצורפו אליו, כמו גם בתגובת המשיב ובנספחים שצורפו אליו, מעלה כי אכן היה נימוק להפסקת עבודות השירות בהיעדריותו של העותר ממקומות עבודה אליהם נשלח, אך המשיב לא הורה על הפסקת העבודות אלא לאחר שהעותר נעצר וכפי שנרשם בחוות דעתה של רכזת עבודות השירות, סג"ד זהבה לרנר, המשיב נעדר תקופה ממושכת ללא אישור וללא הצדקה, נעשו ניסיונות לאתרו אולם ללא הצלחה. כעת נתון במעצר, לפיכך ממליצה כי יסיים יתרת מאסרו בכלא.

מהאמור לעיל עולה כי הסיבה האופרטיבית להפסקת עבודות השירות על ידי העותר הייתה מעצרו ומשכך מן הראוי לתת לעותר הזדמנות נוספת על מנת להשלים את ביצוע עבודות השירות בכפוף לכך שתנאי שחרורו ממעצר יאפשרו זאת.

אני מקבל את העתירה בכפוף לכך שבית משפט השלום בפתח תקווה שדן במעצרו של העותר והורה על שחרורו בתנאים מגבילים של מעצר בית באיזוק אלקטרוני, ישקול שינוי תנאי המעצר כך שלדעת המשיב העותר יוכל לבצע את עבודות השירות גם בהתקיימם של תנאים אלה.

אין באמור לעיל כדי לחוות דעה באשר להחלטתו של בית משפט קמא בעניין תנאי שחרורו של העותר.

העותר יתייצב בפני הממונה על עבודות שירות ביום 1.3.17 בשעה 08:00 ויציג בפניו את החלטת בית משפט קמא בדבר תנאי שחרורו של העותר והממונה יקבע אם העותר יוכל לקיים את תנאי עבודות השירות גם בהתחשב בתנאי שחרורו על ידי בית משפט קמא.

לא יתייצב העותר במועד הנ"ל, יעצר ויועבר למשמורת שב"ס על מנת להשלים את יתרת עבודות השירות במאסר מאחורי סורג וברית.

ניתנה והודעה היום ו' טבת תשע"ז, 04/01/2017 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

אברהם טל , נשיא