



עת"א 29759/03/18 - מ ב נגד שירות בתי הסוהר, מדינת ישראל - משטרת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 29759-03-18 ב(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

לפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	מ ב (אסיר) ע"י ב"כ עו"ד צחי מצרי, ממשרדו של עו"ד שי לוי
נגד	1. שירות בתי הסוהר 2. מדינת ישראל - משטרת ישראל
המשיבים	

החלטה

בפניי עתירת אסיר כנגד החלטה מינהלית שדחתה את בקשתו ליציאה חופשה מיוחדת על מנת להשתתף בחגיגת בת מצווה של בתו אותה קבע ליום 28/03/18.

העותר מרצה עונש מאסר לאחר שהורשע בעבירות סמים והודה במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן. נידון ל- 20 חודשי מאסר.

העותר הגיש בקשה לביקורים פתוחים ובקשתו נדחתה בטענה כי תלויים ועומדים נגדו מספר תיקי אלמ"ב.

העותר טוען כי הוא קבע את מועד המסיבה לבתו לתאריך מוקדם יותר, 05/03/18 ושהבין כי קיימת התנגדות של גורמי שב"ס, דחה את מועד האירוע.

המשיבים מתנגדים לבקשה. העותר מסווג בקטגוריה א (פרופיל אלמ"ב), זוהי כניסתו החמישית לכלא. גורמי המודיעין, גורמי הטיפול ואלמ"ב הם מתנגדים ליציאה לחופשה חריגה.

העותר גרוש. הבת שאמורה לחגוג בת מצווה נמצאת בהחזקתה של הגרושה שאחד מתיקי האלמ"ב שאמורים לידון בפני ועדת אלמ"ב מתייחס אליה כמתלוננת.

עיינתי במידע המודיעיני, ממנו עולה התנהלות שלילית והמשך עיסוק שלילי (בין היתר ידיעה המסתיימת בספרו 0979 שדרגת מהימנותה ופעילותה גבוהים).



כשנשאל העותר לגבי אירוע המסיבה ומי משתתף בו, טען כי גרושתו לא תהיה במסיבה וכי הוא זה שמארגן את המסיבה כדי ליתן לבתו הרגשה טובה.

נראה שמבלי שתינתן חוות דעת של אלמ"ב שאמורה להינתן בתקופה הקרובה לא ניתן לשלול מסוכנות באופן שיאפשר יציאתו של העותר לאירוע בת מצווה של בתו שנמצאת ברגיל בהחזקתה של גרושתו.

גם גורמי הטיפול בכלא אינם ממליצים על יציאתו לחופשה חריגה.

מתוך עיון בגזר הדין עולה ששירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית בעניינו של העותר, בין היתר לאחר שהתברר כי בחלק מהבדיקות נמצאו שרידי סם.

בהחלטה המינהלית צוין כי לא מאושרת החופשה החריגה וזאת לאור עמדת היחידה, גורמי המודיעין וגורמי הטיפול שאינם ממליצים על יציאה לחופשה ומאחר שטרם התקבלה חוות דעת ועדת אלמ"ב שאמורה לדון במספר תיקי אלמ"ב בעניינו של העותר.

אמנם בבקשה לחופשה חריגה ניתן דגש לנסיבות הומאניות, אולם גם חופשה חריגה הינה הטבה הנתונה לשיקול דעת של הגורם המינהלי.

בנסיבות העניין, לא מצאתי כי החלטת הגורם המינהלי מצדיקה התערבות שיפוטית ועל כן העתירה נדחית.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"א ניסן תשע"ח, 27 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.