

עת"א 29691/12-19 - יגאל בוהדנה נגד שירות בתי הסוהר/קצין שחרורים מחוז דרום, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

18 בדצמבר 2019

עת"א 19-12-29691 בוהדנה נ' שירות בתי הסוהר/קצין שחרורים מחוז דרום ואח'

בפני כב' ס. הנשיאה, השופט אליו ביתן - אב"ד

כב' השופטת רץ-לו'

כב' השופטת גילת שלז

הווערת:	יגאל בוהדנה
נגד	
המשיבים:	1. שירות בתי הסוהר/קצין שחרורים מחוז דרום 2. מדינת ישראל

פסק דין

העטירה שלפנינו מופנית נגד החלטת ועדת השחרורים שליד בית הסוהר "אשל", מיום 10/12/19, לדוחות את בקשה העוטר ליצאת לחופשה בעיר אילת יחד עם משפחתו במהלך ימי חג החנוכה.

ב"כ העוטר טוען כי בקשה העוטר היא הומנית - יצאה לחופשה משפחית לאחר התקופה שהעוטר שהה בכלא ולאחר התקופה הביטחונית הקשה שחו כתושבי העיר אשדוד. הוא מציין שהעוטר עומד בכל תנאי השחרור שנקבעו לו וכי במהלך חופשונו מהכלא, אישרו לו לשחות בביתו מלון שונים וכן גם הועידה אישרה לו בחודש אוגוסט האחרון להימצא במלון באשקלון. לטענתו, התנגדות המשטרה לשהייה אסיר בבית מלון הינה התנגדות עקרונית שאינה מתיחסת לעוטר דווקא והוא מתחשב בנזונו ונסיבותיו. והחלטת הוועדה מסתמכת על עמדת משטרת ישראל ואיןנה מנומקת דיה. הוא מבקש שנבטל את החלטת הוועדה ונאשר לעוטר את מבוקשו.

המשיבה סומכת את דיה על ההחלטה וטענת כי היא מנומקת בכך שהיא אינה יכולה לקיים פיקוח על אסירים ברישון הנמצאים בבתי מלון ושגם מבחינה ציבורית, אין זה מתאים ששוטרים יגיעו לבתי מלון כדי לפקח ולעקוב אחר אסירים ברישון, ומבקשת לדוחות את העטירה.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

נתנו דעתנו למכול הנתונים והנסיבות הנוגעים לעניין ושמemo את טיעוני הצדדים ובאנו למסקנה, שדין העתירה להידחות. בפתח הדברים, יזכיר שהביקורת שבית המשפט מعتبر על החלטות ועדת השחרורים, איננה ביקורת ערעורית, אלא ביקורת מתחום המשפט המנהלי שבסיסודה בחינת חוקיות ההחלטה וסבירותה.

טענות העותר מופנות בעצם נגד סבירות ההחלטה.

בחינת הנתונים הנוגעים לעניין מביאה למסקנה שההחלטה הייתה סבירה. העותר הוא אסיר בראשון ובמועד זה מוטלות עליו מגבלות והוא נתן תחת פיקוח. תנאי הרישון של העותר קובעים שעליו להתגורר בביתו באשדוד ולהימצא שם במעטם בית בשעות הלילה. מطبع הדברים, הפיקוח על אסירים בראשון הנמצאים בטריטוריה מסוימת, מוטל על היחיד המשטרתי באותו אזור, אשר מכירה את האסירים בראשון שבתחומה, מודעת לה坦הLOWם ויכולת לקיים עליהם פיקוח מהיקומית אליו, בעוד היחידה האחראית על האזור שאליו עובר האסיר בראשון, לא יכולה לקבל על עצמה פיקוח אפקטיבי עליו. באופן קונקרטי, הייתה אסיר בראשון ביקש לשחות נמצאת הרחק ממקום המגורים הקבוע שלו, ובמיוחד כאשר כמו במקרה זה, המלווה בו האסיר בראשון מבקש לשחות נמצאת הרחק ממקום המגורים הקבוע שלו. העונת לביקשת העותר תביא לכך שאפשרות הפיקוח עליו תיפגע ובנסיבות העניין, אין לכך הצדקה.

לא לモתר לציין שהעותר נשפט ל- 8 שנות מאסר על הריגת אדם בידיים מנשק שנלקח ממabit במהלך שוד מזון של סניף בנק ושלוחות העותר הרשות קודמות, כולל בעבירות אלימות והוא נשא מאסרים.

נוכח בדברים אלה, אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודיע היום כי מסלו תש"פ,
18/12/2019 במעמד הנוכחים.

גילת שלו, שופטת יעל רז-לו, שופטת

אליהו ביטן, סגן נשיא