

עת"א 28871/03-16 - מחמוד סודה נגד ועדת השחרורים, הייעוץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

10 במאי 2016

עת"א 16-03-28871 סודה נ' ועדת השחרורים ואח'

לפניהם:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד
כב' השופטת זהבה בוסתן
כב' השופטת דפנה בלטמן קדראי
מחמוד סודה
הוועת

נגד
1. ועדת השחרורים
2. הייעוץ המשפטי לממשלה
המשיבים

nocchim:

הוועת ובא כוחו עו"ד מחמוד נעמנה

ב"כ המשיב 2 עו"ד אבטל פינק

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

הוועת מרצה מסר שלישי למשך שנתיים בגין נהיגה בשכרות, בזמן פסילה, ללא רישון ובקלות ראש, וגרימת נזק בתאונת לאחר שלא צית לאור אדום ברמזור ובigin הפקעת רישיון אסיר למשך 290 ימים והוא מלין על החלטת המשיבה 1 מיום 25.2.16 שלא לשחרר אותו על תנאי בתנאי התוכנית הטיפולית של רשותה שהוצאה בפניה ובפנינו.

ב"כ הוועת טוען בכתב העתירה ובティעונו בפניינו כי שגתה הוועדה כאשר לא התקיימה לנسبות חייו של הוועת, לעובדה שתתרם כליה לאמו במהלך מסרו, לעמדת רשותה שהיא מוכנה להכין עבורו תוכנית לאחר שהשתתף בהצלחה בפרויקט "אפיקים" ונתרם ממנו.

ב"כ הוועת אינו מתעלם מהעובדת שהוועת שוחרר על תנאי מסרו קודם קודם ותוך זמן קצר, בהיותו אסיר לראשונה בתוכנית רשותה, עבר את העבירות נשוא מסרו הנוכחי, אך טוען כי במהלך מסרו הקודם לא עבר את אותו הליך טיפול שעבר במהלך מסרו הנוכחי.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

ב"כ המשיב מתנגדת לשחררו המוקדם של העותר, מצביעה על המסוכנות הצפיה ממנו לאחר שוחרר פעמיים על תנאי ממאסרים קודמים, בכפוף לתוכניות רש"א, וחזר לסתורו בביצוע העבירות נשא מאסרו.

ב"כ המשיב מצביעה על הבטחת העותר בפני ועדת השחרורים שהורתה על שחררו המוקדם ממאסרו הקודם שלא לחזור ולבצע עבירות, הבטחה אותה הפר, ובכל זאת רש"א הייתה מוכנה להכין לגבי תוכנית שיקומית.

אף אנו, כמו הוועדה, וכמו ב"כ המשיב, תמהים תמייה רבہ על נוכנותה של רш"א להכין עבור העותר תוכנית שיקומית, שכן העותר הפר בריש גלי את ההבטחה שנתן לוועדת השחרורים שהורתה על שחררו ממאסרו הקודם, אשר זהירהו אותו שם יمعد פעם נוספת וירשע הוא "שלח למאסר בפועל, הרי זהה וזה תעמוד לו לרועץ אם יבקששוב להשתחרר על תנאי".

רש"א הייתה מודעת להפרת תנאי שחררו המוקדם של העותר במאסרו הקודם וכן לטענת ב"כ העותר הייתה מודעת למידע החסוי שהוזג בפני הוועדה ובפנינו, וזה מעצם את התמייה שאנו תמייה על נוכנותה של רש"א להכין תוכנית שיקומית עבור העותר שסיכון הצלחתה מוטלים בספק רב, אם בכלל.

החלטת הוועדה לפיה הוואיל ומדובר במאסרו השלישי של העותר, בגין עבירות חמורות שבוצעו תוך התמכרות לאלכוהול וסיכון חי אדם, כאשר העותר לא ניצל את ההזדמנויות שננתנו בו הוועדות ונתנה בו רש"א אלא חזר לסתורו, אין מקום לשחררו על תנאי, גם בתנאי התוכנית הטיפולית של רש"א, היא החלטה סבירה ומחייבת המציאות ואין מקום להתערב בה.

אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודיע היום ב' איר
תשע"ו, 10/05/2016
במעמד ב"כ הצדדים
והעותר.

זהבה בוסתן, שופטת
דפנה בלטמן קדראי,
שופטת

אברהם טל, נושא
אב"ד