



עת"א 28393/09/22 - מדינת ישראל נגד מוחמד עארידה

בית משפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 28393-09-22 מדינת ישראל ואח' נ' עארידה(אסיר)
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת בכירה מיכל ברנט
המבקשת מדינת ישראל

נגד המשיב
מוחמד עארידה (אסיר)

החלטה

בקשה להארכת תקופת אחזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים, החל מיום 26.9.22, וזאת בהתאם להוראות סעיף 19 לפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], תשל"ב-1971.

המשיב הינו אסיר בטחוני המרצה שלושה מאסרי עולם מצטברים זה לזה ו-20 שנות מאסר במצטבר וזאת בגין שורה ארוכה של עבירות בטחון ובהן שותפות בגרימת מותם של שלושה אזרחים ישראלים בפיגוע התאבדות באוטובוס במהלך שנת 2001.

המשיב ריצה מאסרו בכלא גלבוע והחל משנת 2020 לקח חלק בחפירת מנהרה על מנת להימלט מבית הסוהר. בלילה שבין 5.9.2021 ל- 6.9.2021 נמלט המשיב יחד עם אחרים מבית הסוהר ונתפס על ידי כוחות הביטחון ביום 19.9.2021. בגין הבריחה נגזרו על המשיב 5 שנות מאסר במצטבר לעונש אותו הוא מרצה.

בעקבות בריחתו מבית הסוהר הוגדר המשיב כסג"ב.

המשיב שוהה בהפרדת יחיד החל מיום 30.9.2021 כאשר הפרדתו הווארכה מפעם לפעם על ידי הגורמים המוסמכים בשב"ס ובהמשך אושר המשך ההפרדה על ידי כבוד השופט יואב עטר מבית המשפט המחוזי בבאר שבע. (עת"א 29815-03-22).

בבקשה נטען על ידי המבקשת שהחזקתו של המשיב בהפרדת יחיד נדרשת לשם שמירה על בטחון המדינה, שמירה על בטחון בית הסוהר, מניעת פגיעה ממשית במשמעת ובאורח החיים של בית הסוהר ושמירה על שלומם ובריאותם של אסירים אחרים.



על פי חוות דעת גורמי המודיעין, המשיב משתייך לג'יהאד האיסלמי, אירוע הבריחה היה בעל אפקט שלילי וחמור על כלל אוכלוסיית האסירים ובפרט על אוכלוסיית האסירים הביטחוניים, ארגון החמאס לא נטל אחריות על האירוע ואינו מוכן לקבל את האסיר באגפיו בבתי הסוהר השונים.

המשיב צבר לחובתו 19 עבירות משמעת.

טיעוני ב"כ המשיב-

ב"כ המשיב טען כי הפראפרזות שקיבל אודות החומר המודיעיני אינן מועילות, כך לדוגמא "הלך רוח" או "התנהגות שלילית" אינן מלמדות דבר על תוכן המידע.

הנטל שמוטל על המבקשת משתנה עם הזמן, ולכן השאלה היא האם בנקודת האיזון הנוכחית המשוואה נוטה להמשיך הפרדה, ובכך אינו בטוח.

העבירה המקורית בגינה הוא מרצה מאסר היא לא הסיבה להפרדתו ועילת ההפרדה היא בריחתו מכלא גלבוה בגינה הועמד לדין ונגזרו עליו חמש שנות מאסר.

הבריחה מכלא גלבוה היא ניצחון תודעתי של צד מסוים שנצרב, אצל הפלשתינים הוא גיבור, גם אם יהיה עד סוף חייו בהפרדה. עולה שמטרת ההפרדה היא ללמד אותו לקח, להעניש אותו, להעביר מסר לאחרים. כך גם לא נעשה ניסיון לאבחן בין ששת הבורחים ויש לערוך אבחנה.

נקודת האיזון השתנתה לאחר שהמשיב נשפט ומשחלף זמן ממועד האירוע. בבקשה מצוין שאסירים אחרים רוצים לפגוע בו. אלה לא האסירים הביטחוניים שבעיניהם הוא גיבור. אם מדובר באסירים אחרים המצויים בהפרדה אין להותירו שם.

עוד טען כי אין צורך להאריך ההפרדה ככל שתוארך לפרק הזמן המקסימלי.

הוגש מידע מודיעיני לעיוני.

דין והכרעה:

סעיף 19ב לפקודת בתי הסוהר מורה כי אסיר יוחזק בהפרדה אם מתקיימת אחת מעילות ההפרדה המנויות בסעיף וככל שלא ניתן להשיג את מטרת ההפרדה בדרך אחרת.

החזקת אסיר בהפרדה צריכה להצטמצם לתקופת הזמן ההכרחית למטרות ההפרדה וככל שתקופת ההפרדה מתארכת גובר הנטל על המבקש, להצביע על צורך חיוני בהמשך ההחזקה בתנאי הפרדה.



עיינתי במידע המודיעיני שהוגש והוא מעיד על מסוכנותו המובהקת של המשיב, ובעיקר על כוונות שליליות מצדו כמי שלא זנח דרכו (ידיעות 704, 987, 025) ועל פגיעה במשמעת ובביטחון בית הסוהר (ידיעות 779, 447, 101, 559).

עוד יש להדגיש כי המשיב הורשע לאחרונה בבית משפט השלום בנצרת בעבירה של בריחה ממשמורת חוקית ונגזרו עליו חמש שנות מאסר במצטבר למאסר אותו הוא מרצה.

טען ב"כ המשיב כי השמתו של המשיב בהפרדה מטרחה להענישו על הבריחה מכלא גלבע. לא כך הם הדברים. אין המדובר באקט ענישתי אלא, באקט מניעתי כעולה מהמידע המודיעיני בעניינו.

למען הסר ספק, נעשה ניסיון על ידי שב"ס למצוא אסיר ישולב עם המשיב בהפרדה זוגית אך לא נמצא כזה. חזקה על שב"ס כי יעשה מאמץ למצוא אסיר שישולב עם המשיב בהפרדה זוגית.

נוכח האמור הנני מורה על המשך אחזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים מיום 26.9.22.

ניתנה היום, ו' חשוון תשפ"ג, 31 אוקטובר 2022, בהעדר הצדדים.