

**עת"א 28328-11/17 - מאיר סקורי נגד הממונה על עבודות שירות -
מפקדת גוש צפון, מדינת ישראל**

בית המשפט המחוזי בחיפה

עת"א 17-11-28328 סקורי נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבד השופט ייחיאל ליפשיץ
עותרי	מאיר סקורי
נגד	
משיבים	1. הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון 2. מדינת ישראל

פסק דין

עתירה כנגד החלטת שירות בתי הסוהר, לפי ס' 51ט(ג) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 וס' 62א' לפיקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], תשל"ב - 1972. על פי ההחלטה המנהלית עליה הוגשה העטירה, הפסיק ביום 22.10.17 המאסר בעבודות שירות שנוצר על העוטר ונקבע כי עליו לרצות את יתרת מסרו מאחריו סORG ובריח.

העוטר, ליד 1971, נדון ל 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות בגין הרשעתו בעבירות איומים והטרדה באמצעות מתן בזק (ת.פ. (שלום נצרת) 47915-10-13 אליו צורף ת.פ. (שלום קריית) 21107-08-12). נקבע, כי בעבודות השירות יחלו ביום 12.9.16.

יוער, כי העוטר אמור להתחיל לרצות מאסר נוסף בעבודות שירות וזאת בגין הרשעתו בת.פ. (שלום חיפה) 41883-04-14, במסגרתו הורשע בעבירות גנבה ואיומים ודינו נגזר ל 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות. נקבע באותו הליך כי העוטר יתחל ביצוע עבודות השירות ביום 17.7.2. עולה, כי העוטר לא התחל ביצוע מסרו זה, משום שטרם סיים, כפי שייתואר להלן, את מסרו הראשון.

נשוב למסר הראשון - כמפורט בתגובה המשיב ובמסמכים לצרפו, העוטר התיצב לעבודות השירות באחור של יום 9/17 ובходим המשך לא היה תקין, לשון המעתה - הוא הרבה להיעדר בחודשים 9/16 עד 8/17, ובחודשים 9/17 ו 10/17 כלל לא התיצב - והכל חרף שיחות הבקרה שנערכו עמו, אשרות שקיביל ומספר מקומות שבו הוחלפו כדי לסייע לו לסיים את ריצוי העונש. ביום 7.6.17 נערך לעוטר שימוש במהלךו במהלך טען כי נעדר מעבודות השירות עקב בעיות כלכליות וכן על רקע בעיות במשפחה ובכלל זה פטירת הוריו. לפנים משורת הדין, הוחלט לאפשר לו לחזור לעבודות שירות, אך שלא חלק שיפור של ממש בהתנהלותו נערך לו שימוש נוסף, ביום 18.10.17, שבעקבותיו, ביום 22.10.17, החליט מפקד המחווז על הפסקת עבודות השירות.

עמוד 1

במסגרת הדיון בעטירה, טען העותר כי משום גירושו וביעות כלכליות שפקדו אותו, הוא נאלץ לעזוב את ביתו והגיע למכב שהוא התגורר תקופה ממושכת יחסית ברחוב. מצב זה וכן בעיות משפחתיות נוספות (פטירת הוריו), הביאו אותו, לטענתו, לתפקיד הלקי ולഫירות שתוארו לעיל.

לשאלה המ提בשת מה השנה כיום, ומדוע תפקודו ישתרף אם בכלל בעטיה, השיב העותר כי לפני כ 3 חודשים מצא עבודה לשעות הלילה (צורך לאחר הדיון אישור בנדון הסרוק בתיק נת המשפט) ועובדה זו אף אפשרה לו לשכור לאחורה דירת חדר המאפשרת לו מקום מגורי ואורח חיים מסודר. מדובר, כך טוען, בשינוי נסיבות הצדדים המצדיק היעתרות לעטירה. עוד טוען, כי במאסר הנוכחי נותרו לו 31 ימי עבודות שירות וכן יש לו מאסר נוסף.

מנגד, עתר בא כוח המשיב לדחות את העטירה בהפנותו להזדמנויות הרבות שננתנו לעותר, מחד, ולתקודו הלקיי, מנגד.

לאחר שהקלתי את טענות הצדדים ואת יתר הנזננים שהובאו בפניי, סבורני - ولو לפנים משורת הדיון - **כי יש להחזיר את עניינו של העותר לשימוש נוסף בפני גורמי שב"ס**. הגם שלא נפל כל פגם בהחלטת מפקד המחוון שהובאה לעיל ובהחלטת לא ניתן לומר שאינה סבירה, סבורני כי השינוי עליו הצבע העותר ושחל רק לאחרונה (מקור פרנסת ומגורים מסודרים) יתכן ויסייעו לו לצלוח את יתרת עבודות השירות, שהינה קוצרה יחסית, וכן יש לקוות שגם מאסרו בתיק הנוסף הוא ירצה כמתוכנן בעבודות שירות.

המציאות תשלח עותק מפסק הדיון לצדדים. תשומת לב המזכירות ושב"ס לכתבת העדכנית אותה מסר העותר וכן למספר הטלפון שלו (רחוב ביאליק 15/1 חיפה, טל' נייד: 055-9687552).

ניתן היום, י' בטבת תשע"ח, 28 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.