



עת"א 2804/03/15 - ישראל אוזיפה נגד וועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 2804-03-15 אוזיפה(אסיר) נ'
05 מאי 2015
וועדת השחרורים ואח'

לפני
כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן כב'
השופט ד"ר שמואל בורנשטין

העותר
נגד
המשיבים
ישראל אוזיפה
1. וועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד זאב אלוני
ב"כ המשיב 2 עו"ד גבי ליברמן קובי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה מאסר למשך 7 שנים וחודשיים בגין קשירת קשר לייבוא סמים, ייבוא סמים, השתייכות לארגון פשע נושאי גזרי דין שהתקבלו לגביו בארה"ב ובבלגיה, והוא מלין נגד החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 2.2.15 שהחליטה, לאחר קיום דיון חוזר שלא לשחרר אותו על תנאי.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר העריכה את מסוכנותו של העותר באם ישוחרר על תנאי שכן התנהגותו של העותר בין השנים 2005 - 2008 כאשר תפקד בצורה חיובית בהיותו בארץ סותרת הערכה זו וגם באבחון הפסיכודיאגנוסטי שנערך לעותר לצורך הדיון בוועדה אין כל בסיס להערכת מסוכנות זו.

ב"כ העותר טוען כי התנהגותו של העותר במהלך מאסרו היא התנהגות חיובית, הוא מוחזק באגף סלע, דבר שמלמד



לטענת העותר שאינו מקושר לארגון פשיעה ולא נובעת ממנו מסוכנות, עבר קורסים חינוכיים כפי שהדבר עולה מתעודות שהוצגו בפניו.

לדברי ב"כ העותר גם על פי האבחון הפסיכודיאגנוסטי העותר שואף לקיים אורח חיים נורמטיבי ורוצה להימנע מענישה נוספת ושכך אין במידעים החסויים, אשר על פי קביעת הוועדה מלמדים על מסוכנות, כדי למנוע את שחרורו המוקדם של העותר שכן הוא איננו עבריין ואינו מתרועע עם עבריינים במהלך מאסרו.

ב"כ המשיב 2 מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר וטוענת כי העותר לא הביא בפני הוועדה, שהחלטתה היא נושא העתירה, כל נסיבות חדשות מאז החלטתה הקודמת שלא לשחרר את העותר על תנאי, שכן האמור באבחון הפסיכודיאגנוסטי תומך בהחלטת הוועדה כי מדובר בעותר שאם ישוחרר על תנאי יכולה לנבוע ממנו מסוכנות גם בתנאי תכנית רש"א.

ב"כ העותר מצביעה על חוות דעת משטרת ישראל, לפיה העותר מוכר כעבריין בכיר שמקורב לראשי ארגון פשע ולמידעים המאששים אטענה זו ומעלים חשש לפעילות פלילית של העותר אם ישוחרר על תנאי, תוך שמירה על קשר עם ארגון פשיעה.

איננו רואים צורך להתייחס לדו"ח האבחון הפסיכודיאגנוסטי שנערך לגבי העותר ואשר איננו מנבא לטובות. גם אם איננו מתעלמים מהציטוטים מתוך הדוח כפי שצוטטו בטיעוניו של ב"כ העותר.

עיון במידעים החסויים שהוצגו בפניו, שאמנם אינם מהזמן האחרון יחסית אלא מלפני כשנתיים, מעלה חשש לפעילות פלילית של העותר באם ישוחרר על תנאי.

מדובר בתוכן מידעים שמופנה כלפי עתיד ומשכך אין בזמן קבלתם של המידעים כדי להביא למסקנה שמדובר במידעים לא עדכניים (ראה ידיעה 769 וידיעה 448).

לאור כל האמור לעיל, החלטת הוועדה נושא העתירה היא החלטה מוצדקת וסבירה ואנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום, ט"ז באייר תשע"ה, 05/05/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

זהבה בוסתן, שופטת

אברהם טל, נשיא
אב"ד