

עת"א 27843/01/21 - שלמה ניאמצ'יק נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 27843-01-21 ניאמצ'יק(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת מרב גרינברג
עותר	שלמה ניאמצ'יק (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל
	איחוד עתירות עת"א 27843-01-21 רוחן נ' המשיבים

פסק דין

לפניי שתי עתירות שבמסגרתן מלינים העותרים, עצורים פלייליים באגף השמור בכלא "שרון", כנגד החלטת המשיב להסיר מוצרים רבים ממרכזי המכר, והחלפת חלקם באחרים באיכות ירודה.

העתירות נוגעות גם להתנהלות כללית של המשיב וכן לחסרונם של מוצרים ספציפיים, שרלוונטיים לעניינם של העותרים, במרכז המכר בכלא "שרון", וביניהם, קרם גוף, ספוג, מגבונים לחים, סבון רחצה ומנורת לילה. עוד נטען לאיכות ירודה של מוצרים כגון נייר טואלט, כלים חד פעמיים.

הדיון הראשון התקיים לפני כב' השופט שני ביום 9.2.21, ולאחר שנשמעו טיעוני הצדדים, מצא לקבוע בהחלטת ביניים, כי נכון יהיה לקבל תמונה מלאה על אודות מלאי וחוסרים בקנטינה, ועל כן ביקש כי יועברו לעיון בית המשפט, רשימות מלאי המוצרים הניתנים לרכישה בפועל במרכז המכר בכלא "שרון" בשלושה מועדים שונים עד למועד הדיון הנדחה.

דיון ההמשך התקיים לפניי היום (בנוכחות העותר, ללא התייצבות העותר הנוסף). במהלך הדיון נטען ע"י ב"כ העותרים, עו"ד מחובר, כי המשיב לא עומד בחובותיו לספק מגוון מוצרים רחב, מסיר מהמלאי מוצרים באיכות גבוהה ומחליפם במוצרים מאיכות ירודה ומונע מהעותרים ושכמותם מוצרים בסיסיים. בהמשך, הדיון צומצם לבחינת המוצרים הרלוונטיים לעותרים ולשאלת מגוון המלאי במרכז המכר בכלא "שרון" אל מול מרכזי מכר אחרים.

ב"כ המשיב, עו"ד אביטן ועו"ד כץ עקיבא, ביקשו לדחות את העתירה על כל סעיפיה. לדבריהם, רובה של העתירה כוללת, ואינה עוסקת בעניינם הפרטני של העותרים וזאת בניגוד להלכה הפסוקה. עוד נטען, כי העותרים לא מיצו את

ההליכים, וב"כ העותרים הסתפקה רק במשלוח פקס מבלי להמתין לתשובה. לגופו נטען, כי רכישת מוצרים בקנטינה היא טובת הנאה המוענקת לאסירים ואינה זכות קנויה, וכן כי המשיב עושה ככל שניתן, בהנתן שיקולי מקום אחסון, ביקוש והיצע ושיקולים בטחוניים, כדי לספק לאסירים, ולעותרים בפרט, מלאי מוצרים עשיר ומגוון. באשר להעדרם של מוצרים מסוג קרם גוף וספוג, הוצהר כי יוספו למלאי תוך זמן קצר.

לצורך בחינת העתירה, מצאתי טרם הכרעה, לבחון הדברים מקרוב ועל כן ערכתי ביקור במרכז המכר בכלא "שרון" בליווי סגן מפקד הכלא, סגן מפקד בימ"ר "הדרים", אחראי הקנטינה וב"כ המשיב. אומר כבר עתה, כי לאחר שבחנתי את כלל השיקולים, והנתונים שהובאו לפניי, מצאתי לקבוע כי התנהלות המשיב סבירה ומשביעת רצון בכל הקשור לעניינם של העותרים, ולדחות את העתירות.

בצדק נטען, כי רכישת מוצרים במרכזי מכר היא בגדר טובת הנאה המוענקת לאסירים מעבר לזכויות המוקנות להם מכח החוק, ובאה להוסיף על המזון והמוצרים המסופקים להם ע"י המשיב.

עוד חובתו של המשיב היא לדאוג לאספקה שוטפת ואיכותית של מגוון מוצרים, לרבות מוצרי מזון, ניקיון והיגיינה ומוצרים נלווים. מגוון המוצרים והיקף המלאי הוא תוצר של שיקולים רבים, וביניהם גודלם של שטחי האחסון ושיקולים בטחוניים ומנהליים, שהם בסמכותם של הגורמים המוסמכים בשב"ס. לצד זאת, על המשיב ליתן משקל נכבד גם לצרכי האסירים, ולשם כך עליו לערוך, מדי תקופה, מיפוי מחדש של מגוון המוצרים לאחר בחינת הביקוש להם ע"י אסירים במתקני הכליאה השונים (ראו לענייננו רע"ב 5385/20 זריהן נ' שב"ס, מיום 24.11.20). עוד יש מקום להתייחס לאוכלוסיות האסירים השונות, כך אך טבעי הוא כי מוצרי ההיגיינה שיסופקו לכלא נשים יהיה שונה מזה שמסופק לבתי כלא אחרים. אין מדובר באפליה אלא באבחנה מוצדקת.

בענייננו, העותרים מלינים על חסרונם של מוצרים מסוג קרם גוף וספוג רחצה. שמעתי את הצהרת ב"כ המשיב, לפיה לאחר בחינה נוספת הוחלט לאשרם והם יתווספו למלאי הקנטינה בקרוב.

באשר לטענה בדבר חסרונם של מוצרים בסיסיים והחלפת חלקם במוצרים מאיכות ירודה יותר, בחנתי הדברים לעומק במהלך הסיור במרכז המכר. זהו המקום לציין, כי מדובר במרכז מכר רחב מידות, מסודר ומלא בשפע מוצרים. מלאי מוצרי הניקיון וההיגיינה רב (כולל שמפו נגד קשקשים), הכלים החד פעמיים (לרבות לאוכל חם, ניתן לרכוש גם צלחות רב פעמיות), כמו גם נייר הטואלט ושקיות האשפה באיכות טובה (מסקנה אליה הגעתי אחרי מישוש מוקפד של הפרטים). הדברים נכונים גם למגוון סוגי התה, מגוון הנקניקים (מקרר עמוס בכל טוב, לדברי אחראי הקנטינה, מסופקים סוגי הנקניק בהתאם לביקוש האסירים), מוצרי חלב, תבלינים ועוד כהנה כהנה.

עוד עולה מדברי אחראי הקנטינה, שבדק את המלאים מדי יום, ומוסיף וגורע מוצרים בהתאם לביקוש האסירים, וכן שלכל מתקני הכליאה מסופק מגוון מוצרים דומה, וככל שמי מהאסירים יבקש מוצר שחסר זמנית במלאי בכלא "שרון" וניתן להעבירו מכלא אחר, ישמח לסייע.

באשר לכלי אוכל ממתכת, מצאתי החלטת המשיב סבירה מטעמים ביטחוניים.

באשר למטליות לחות, אלו מסופקות בהתאם לאישור, מסיבות מוצדקות הנוגעות לתשתית הביוב בבתי הסוהר ומנהגם של המשתמשים בהם להשליכם לשירותים ולגרום להצפתם.

מטליות ניגוב יסופקו לעותרים ע"י המשיב (בהתאם להבטחת סגן מפקד הכלא).

לאחר שאמרנו את כל זאת, העתירות נדחות.

ניתן היום, ג' ניסן תשפ"א, 16 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.