



עת"א 25361/08/15 - אסף חיים נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 25361-08-15 חיים(אסיר) נ' מדינת ישראל

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
עותר	אסף חיים (אסיר)
נגד	מדינת ישראל
משיבים	

החלטה

העותר הגיש עתירת אסיר בתיק עת"א 25361-08-15. העתירה הוגשה ביום 12/08/15 ובה עתר גם לחופשות וגם לשילובו בתוכנית רש"א, כך על פי הכותרת.

בסעיף 8 לעתירה ביקש ב"כ העותר לשלב את העותר בסבב חופשות. הסעד המבוקש מפורט גם בסעיף 11, בו ביקש שוב לשלבו בסבב חופשות.

הדיון בבקשה נקבע ליום 13/10/15. העותר הגיש בקשה להקדמת מועד הדיון (בקשה מיום 19/08/15) בית המשפט נעתר לבקשתו והורה על הקדמת הדיון ליום 8/9/15. ערב הדיון התקשר ב"כ העותר למזכירות בית המשפט, ביקש להודיע כי בקשתו כוונה כנגד החלטת וועדת השחרורים (למרות שבבקשה אין כל זכר לכך). לאור הודעתו של ב"כ העותר לא התקיים הדיון שהיה קבוע ליום 8/9/15.

העותר שב ופנה באותו תיק בו ביקש שלא יתקיים דיון, בבקשה להקדמת מועד הדיון, כשהבקשה מופנית, על פי כותרתה, לבית המשפט לעניינים מנהליים בשבתו כערכאת ערעור על החלטת וועדת השחרורים.

שבתי ועיינתי בעתירה שהוגשה, והעתירה כל כולה עתירה מנהלית, בהתאם לסעיף 62 לפקודת בתי הסוהר ולא עתירה בפני וועדת השחרורים.

הנימוקים להקדמת הדיון אין די בהם כי להכשיר את הסמכות בעניין העתירה כפי שהוגשה.

כיוון שכך, אני מורה על מחיקת העתירה.

יתכבד ב"כ העותר ויגיש עתירה מתוקנת ובה יסביר מדוע הסמכות נתונה לבית משפט המנהלי הדין כערכאת ערעור על החלטת הוועדה לשחרור על תנאי ממסר המוסמכת מכ סעיף 25 לחוק השחרור על תנאי ממסר.

עמוד 1



מסתבר שבמקביל העותר הגיש עתירה נוספת שמספרה 51671/08/15 שעניינה בקשה לחופשה חריגה - "עתירה לחופשה חריגה לראש השנה + בקשה לקביעת דיון מוקדם".

בבקשה לקביעת מועד דיון ציין העותר כי במידה ולא ייקבע דיון לפני החג (14/9/15) תתייתר העתירה. לאחר קבלת תגובת המשיבה, ניתנה החלטה ביום 7/9/15 בה צוין שאין מקום להקדמת הדיון וזאת נוכח העדרה של זכות מוקנית ליציאה לחופשות ובהתחשב במועד הגשת הבקשה בסמוך לחג.

לפיכך, נקבע דיון ליום 10/11/15.

ב"כ העותר שב ופנה בבקשה לקביעת דיון בהול לשבוע הקרוב וזאת בנימוק ששחרורו המלא של העותר הינו ב - 11/2015. גם נימוק זה (הגם שב"כ העותר ציין כבר שככל שלא יקבע מועד לפני ראש השנה העתירה מתייתר) לפיו שחרורו המלא של העותר הינו קרוב, אינו מצדיק מתן עדיפות לבקשתו על פני תיקים אחרים לפי סדר העבודה הרגיל ואינו נימוק המצדיק "קביעת דיון בהול" בעניינו.

לפיכך, הבקשה לדחיית הדיון נדחית.

ניתנה היום, כ"ו אלול תשע"ה, 10 ספטמבר 2015, בהעדר הצדדים.