



עת"א 24176/09/22 - וליד חאמד נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 24176-09-22 חמאד נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
תיק חיצוני:

בפני העותר	כבוד השופט אוהד גורדון
נגד המשיב	וליד חאמד על-ידי עו"ד מ' פומרנץ מטעם הסנגוריה הציבורית
	שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר על-ידי פרקליטות מחוז ירושלים - עו"ד מ' בן-גל

החלטה

לפניי בקשת המשיב למחוק את העתירה שהגיש העותר, בשל העדר סמכות עניינית.

בחנתי את נימוקי הצדדים, ואני מקבל את עמדת המשיב.

העותר הוא תושב שטחים המרצה מאסר כאסיר ביטחוני בבית סוהר "עופר", המצוי באזור יהודה ושומרון (להלן: "האזור"). כפי שנפסק בבג"ץ 3278/02 **המוקד להגנת הפרט נ' מפקד כוחות צה"ל באזור הגדה המערבית**, בפסקה 30 לפסק דינו של הנשיא ברק (18.12.02), הדין הקיים אינו כולל אפשרות השגה בעתירת אסיר לכלואים מסוג העותר בבתי סוהר באזור, והביקורת השיפוטית בעניינם נעשית בעתירה לבג"ץ.

הפניית המשיב לצו בדבר הפעלת מתקן כליאה (יהודה והשומרון) (מס' 29), תשכ"ז-1967 וצו בדבר שירות בתי הסוהר (יהודה והשומרון) (מס' 254), תשכ"ח-1968 כמסדירים היבטים שונים של הכליאה באזור, אך אינם מסדירים אפשרות להגשת עתירת אסיר בפני בית משפט זה (בשונה מההסדר שנקבע לכלואים בבתי סוהר בישראל בפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש] תשל"ב-1971) הולמת את קביעות בית המשפט העליון בעניין **המוקד להגנת הפרט הנ"ל**. כך גם המלצת בית המשפט שם על תיקון הדין תוך עיצוב ערוצי ביקורת לכלואים באזור, המלצה שחזרה על עצמה בפרשות נוספות - ראו למשל בג"ץ 5591/02 **יאסין נ' מפקד מחנה צבאי קציעות** פסקה 21 (18.12.02). עוד ראו בג"ץ 2690/09 **"יש דין" ארגון מתנדבים לזכויות אדם נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית** פסקה 6 (28.3.10).

נימוקי העותר בתגובתו מיום 22.9.22 אינם עונים לקושי העומד בפניו. טיעונים בדבר הדין הראוי או בדבר דחיפות הדין בעתירה לא יכולים להקים לבית משפט זה סמכות עניינית. גם לא "טיעון בשני קולות" של המדינה (לו היה בנמצא), או החלטות של בתי משפט מחוזיים להעביר דיון למחוז אחר, ללא עיסוק ישיר בסוגיית הסמכות העניינית.



אף הפניית העותר לסעיף 45א לפקודת בתי הסוהר לא מסייעת לו. בפתח סעיף זה הוגדר המונח "האזור" לצרכי אותו סעיף- העוסק במניעת פגישה עם עורך דין ומשתמש במונח האמור בנוגע לאסירים שהם תושבי האזור, ולא בנוגע למתקני כליאה המצויים באזור. אין מדובר בהחלה של כלל הוראות הפקודה על מתקני כליאה באזור.

אשר לטיעוני העותר בדבר שהייתו במתקן כליאה המופעל בידי שירות בתי הסוהר, הדבר נעשה בהתאם לסמכות שהוענקה לנציב שירות בתי הסוהר בצו הנזכר לעיל (בדבר שירות בתי הסוהר (יהודה והשומרון) (מס' 254), תשכ"ח-1968). צו, שכאמור לא עיגן ערוץ של עתירת אסיר.

בהעדר סמכות עניינית, אין אלא להורות על מחיקת העתירה וכך אני מורה. בנסיבות העניין לא מצאתי לעשות צו להוצאות.

המזכירות תעביר החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ט אלול תשפ"ב, 25 ספטמבר 2022, בהעדר הצדדים.