

**עת"א 24176/09/22 - וליד חמד נגד שירות בתי הסוהר-מחלקה
האסיר**

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 22-09-2024 חמד נ' שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמינים
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט אוהד גורדון
העוטר	וליד חמד על-ידי עו"ד מ' פומרנץ מטעם הסנגוריה הציבורית
נגד	שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר על-ידי פרקליטות מחוז ירושלים - עו"ד מ' בן-גָּל
המשיב	
החלטה	

לפנוי בקשה המשיב למחוק את העתירה שהגיש העוטר, בשל העדר סמכות עניינית.

בחנתי את נימוקי הצדדים, ואני מקבל את עמדת המשיב.

העוטר הוא תושב שטחים המרצה מאסר כאסיר ביטחוני בבית סוהר "עופר", המצו依 באזורי יהודה ושומרון (להלן: "האזור"). כפי שנפסק בבג"ץ 3278/02 **המוקד להגנת הפרט נ' מפקד כוחות צה"ל באזורי הגדר המערבית**, בפסקה 30 לפסק דין של הנשיא ברק (18.12.02), הדיון הקיים אינו כולל אפשרות השגה בעתרת אסיר לכלואים מסווג העוטר בבי סוהר באזורי, והביקורת השיפוטית בעניינם נעשית בעתרה לבג"ץ.

הפניית המשיב לצו בדבר הפעלת מתќן קליאה (יהודיה וশומרון) (מס' 29), תשכ"ז-1967 וצו בדבר שירות בתי הסוהר (יהודיה וশומרון) (מס' 254), תשכ"ח-1968 כמסדירים היבטים שונים של הכליאה באזורי, אך אינם מסדירים אפשרות להגשת עתירת אסיר בפני בית משפט זה (בשונה מההסדר שנקבע לכלואים בבתי סוהר בישראל בפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש] תשל"ב-1971) הולמת את קביעות בית המשפט העליון בעניין **המוקד להגנת הפרט הנ"ל**. כך גם המלצת בית המשפט שם על תיקון הדיון תוך עיצוב ערכיו ביקורת לכלואים באזורי, המלצה שחרזה על עצמה בפרשנות נוספת - ראו למשל בג"ץ 5591/02 **יאסין נ' מפקד מחנה צבאי קציעות** פסקה 21 (18.12.02). עוד ראו בג"ץ 2690/09 **"יש דין" ארגון מתנדבים לזכויות אדם נ' מפקד כוחות צה"ל בגדר המערבית** פסקה 6 (28.3.10).

ニימוקי העוטר בתגובהו מיום 22.9.22 אינם עונים לקשיי העומד בפנוי. טיעונים בדבר הדיון הראו או בדבר דחיפות הדיון בעתרה לא יכולים להקים לבית משפט זה סמכות עניינית. גם לא "טייען בשני קולות" של המדינה (לו היה בנסיבות), או החלטות של בתי משפט מחוזיים להעביר דיון למחווז אחר, ללא עיסוק ישיר בסוגיות הסמכות העניינית.

אף הפנית העותר לסעיף 45א לפקודת בתי הסוהר לא מסיימת לו. בפתח סעיף זה הוגדר המונח "האזור" לצרכי אותו סעיף - העוסק במניעת פגישה עם עורך דין ומשתמש במונח האמור בנוגע לאסירים שהם תושבי האזור, ולא בנוגע למתקני כליאה המצויים באזור. אין מדובר בהחלפת של כלל הוראות הפקודה על מתקני כליאה באזור.

אשר לטיעוני העותר בדבר שהיותו במתקן כליאה המופעל בידי שירות בתי הסוהר, הדבר נעשה בהתאם לסמכתה שהוענקה לנציג שירות בתי הסוהר בצו הנזכר לעיל (בדבר שירות בתי הסוהר (יהודיה והשומרון) (מס' 254), תשכ"ח-1968). צו, שכאמור לא עיגן ערוץ של עתירת אסיר.

בاهדר סמכות עניינית, אין אלא להורות על מחיקת העתירה וכן אני מורה. בנסיבות העניין לא מצאתי לעשות צו להוצאות.

המציאות תעביר החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ט אלול תשפ"ב, 25 ספטמבר 2022, בהעדר
הצדדים.