

**עת"א 24109/04 - צבי טאו נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר -  
זמןונם, מדינת ישראל**

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-04-2019 טאו(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם ואח'  
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמן
העוטר	צבי טאו (אסיר)
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם 2. מדינת ישראל

**פסק דין**

בפני עתירת אסיר בעניין התאחדות עם בת זוגו/גרושתו.

העוטר טוען כי גם לאחר הגירושין שלו מASHOT נמשך הקשר הזוגי ביניהם ואף נולדה להם ילדה משותפת, בנוסף לילדה שנולדה להם במהלך תקופה הנישואין.

העוטר צירף לעתירתו, נושאים נוספים:

1. על סירוב המשיבה לאפשר לו להכנס את קובי הוראות הפקנ"צ, אותן הוא מבקש להכנס על מנת ללמידה על זכויות אסיר.

2. המשיב סירב לבקשתו להעבירו לבית סוהר אחר.

**פרטי העוטר והמאסר**

העוטר הינו אסיר פלילי, המרצה עונש מאסר של שנה וחצי, לאחר שהורשע בעבירות של סחר בסמים וקשר לביצוע פשע. מרצה את עונש מאסרו מיום 203.16.2020. מסווג לקטגוריה א' משטרת.

עמוד 1

1. העותר איננו עומד בקריטריונים המזכים בהטבה של התייחדות. אין ذי בתצהיר של בת הזוג.
2. על פי עדמת גורמי המודיעין בשב"ס, קיים מידע מודיעיני שלילי רב ועדכני, שעוניינו התנהגות שלילית, כוונות שליליות, מעורבות שלילית וקשרים עם ערביינים. לאור המידעים מתנגדים גורמי המודיעין לאפשר לעותר התייחדות. קיים חשש שהעותר ינצל את התייחדות לרעה לצורך קידום פעילות פלילית ופגיעה אחרים.
3. העותר נשבט משמעתית בשל עבירות משמעת, ביום 21.3.17 נשללו ממנו טובות הנאה למשך חודש ימים.
4. לעניין העבירה לבית סוהר אחר. הבקשה נבחנה על ידי הגורם המנהלי המוסמך והוחלט לדחותה בשל מידע מודיעיני שלילי, המדבר בנושא שהוא בלייטת שיקול הדעת המנהלי.
5. גישה להוראות הפקנ"צ - בבית הסוהר שיטה בו שוהה העותר קיים מחשב לשימוש האסירים ובו כל הוראות הפקנ"צ, העותר יכול לעניין במחשב על פי הנהלים.

במהלך הדיון טען העותר כי פרט לתצהיר של בת הזוג הוא המציא מסמכים נוספים. הסכם שכירות, העבודה שנולדתה לו ולדה נוספת מקשריו עם גירושתו 3 שנים לאחר הגירושין.

בתום הדיון התבקשה המשיבה לשוב ולבדק את טענת העותר ולהגיש תשובה משלימה.

בתשובה המשלימה צוין כי בבקשת העותר להתייחדות נבחנה שוב והוחלט שלא לאשרה בשל קיומו של חמ"ן שלילי עדכני, חלקו התקבל לאחר הדיון.

**דין:**

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים ולאחר עיון בתגובה המשלימה, אני מחייב לדחות את העירה.

לעוטר יש גישה להוראות הפקנ"צ במסגרת המחשב שהועמד לטובת האסירים בכלל שיטה. העותר כפי שנמסר, רשאי לעיין בהוראות הפקנ"צ בהתאם לנוהלים.

עודת העברות דנה בבקשתו של העוטר לעבור לבית סוהר אחר. בתום הדיון הוחלט על דחיתת הבקשה בשל חמ"ן שלילי. הבקשה נבחנה שוב לאחר הדיון, בהתאם להנחיית ביהמ"ש, ולאחר הדיון הנוסף, הוחלט שלא לשנותה.

חמ"ן שלילי מהויה בהחלטת נימוק סביר לדחיתת הבקשה.

ככל, אין לאסיר זכות קנייה לגבי מקום הכליאה שלו. נקודת המוצא היא שההחלטה לגבי מקום הכליאה, אינה פוגעת בזכות יסוד של האסיר (רע"פ 11/8126 **מג'דבה נ' שב"ס** החלטה מיום 1.2.12, רע"פ 6223/15 **בן יששכר נ' מדינת ישראל** החלטה מיום 14.1.17, רע"ב 846/17 **דוד אטיאס נ' שב"ס** החלטה מיום 18.4.17).

ההלהכה היא שכלל, אל לו לביהמ"ש להתערב בתחום שיקול הדעת הארגוני - מנהלי, אלא אם נפלת טעות או פגם מהותי מצדיק התערבות. אין זה המקירה שבפני.

#### **באשר להתייחדות:**

על פי חוות דעת מודיעין שב"ס, העוטר הינו אסיר כנופיתי המשויך לארגון הפשעה שנמצא במאבק וסכסוך דמים על ידי ארגון פשעה אחר. הסכסוך גבה קורבנות רבים כולל חפים מפשע. לעוטר קיימת מעורבות שלילית רבה עם ערביים הנמצאים עמו בקשרי כנופיה ויש כוונות שליליות ומוסוכנות כלפי אחרים כולל סgal.

ההחלטה שלא לאשרahi התיחדות נשענה על שלושה נימוקים. האחד اي הרמת הנטול לעניין הקשר הזוגי, השני ההתנגדות השלילית בבית הסוהר, והשלישי חמ"ן שלילי.

גם אם נניח שהעוטר הצליח לעמוד בנטול לגבי קיום הקשר הזוגי, הרי שדי בכל אחד משני הנימוקים האחרים כדי להצדיק את ההחלטה המנהלית זו את משום שעלה פי הוראות פקן"צ 04.47.00 "התיחדות אסירים ועצורים", מתן הפריבילגיה של התיחדות מותנה בהתנגדות טוביה במהלך ריצוי המאסר (סעיף 7 א' לפקן"צ). כמו גם לא ניתן להטעם מתוך הידיעה החמורה המפורטת בדו"ח ידיעה מס' 2518132 מהתקופה الأخيرة שמהימנתה וערכיותה גבוהים וכן הידיעה החמורה שמספרה 2510528 מהתקופה الأخيرة.

לפיכך, העתרה נדחתה.

ניתן היום, ה' תמוז תשע"ז, 29 ביוני 2017, בהעדר הצדדים.