



עת"א 24039/06/16 - זוהר מזרחי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי

23 יוני 2016

עת"א 24039-06-16 מזרחי(עציר) נ' מדינת ישראל

העותר	זוהר מזרחי (עציר) ע"י ב"כ עו"ד מיכאל עירוני
נגד המשיבה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד מוריה הירש-כהן

פסק דין

1. בתיק זה מתעוררת השאלה, מה לעשות כאשר אדם היה באיזוק אלקטרוני, עקב עבירה אחת, ובמהלך האיזוק האלקטרוני, החליט שופט אחר כי עליו לרצות עונש מאסר בפועל, עקב אי ביצוע עבודות שירות, בקשר לעבירה אחרת.
2. אין מחלוקת בין הצדדים כי הסטטוס של העותר כרגע הוא סטטוס של אסיר המרצה עונש של מאסר, חלף עבודות השירות האמורות.
3. ב"כ העותר מבקש כי ייקבע שהסטטוס של מרשו הוא אסיר.
4. ב"כ המשיבה סבורה כי יש לעותר סטטוס כפול.
5. לאחר שמיעת ב"כ הצדדים הגעתי למסקנה כי אין כמעט הבדלים ביניהם וכל המחלוקת תלויה בנהלים או ביישום המחייב הבהרה משפטית, וזאת אעשה בפסק הדין.
6. לעניין מעמדו של העותר בתקופת ריצוי עונש המאסר חלף עבודות השירות, דינו כאסיר, ועל כן הוא זכאי לחופשות ולזכות לפניה לניכוי שליש או ניכוי מינהלי אחר, וכן זכאי למגורים או ליתר התנאים של אסיר (לעומת עציר).
7. ברם, אם וכאשר העותר יסיים את ריצוי העונש, אין מחלוקת כי יחזור להיות עציר, במסגרת איזוק



אלקטרוני, אלא אם כן תינתן החלטה אחרת על ידי אותה ערכאה ואותו שופט שקבע את האיזוק האלקטרוני.

8. אם וכאשר יהיה זכאי העותר לחופשות במהלך תקופת המאסר, יודיע השב"ס על המועד המיוחד לחופשה ליחידה לאיזוק אלקטרוני, והיא תדאג לכך שהעותר יהיה באיזוק בתקופת חופשתו מהכלא, וזאת באותם תנאים שנקבעו בהחלטת האיזוק, לרבות: הימצאות בבית פלוני, ובפיקוח אנשים שהוזכרו בהחלטת האיזוק, ואותם ערבים מודעים לכך כי אם העותר יפר את הוראות האיזוק האלקטרוני, יש סיכון שערכותם תחולט.

9. אני סמוך ובטוח כי מערכות השב"ס והאיזוק האלקטרוני יוכלו להגיע לתיאום ישיר ביניהם, שכן מיקומה של יחידת האיזוק האלקטרוני היא בתוך מערך שב"ס. אין צורך שבית המשפט יורה הוראות מינהליות לתתי מערכות בתוך השב"ס כיצד להסדיר ביניהם את התקנת האיזוק על קרסולו של העותר, סמוך לפני יציאתו לחופשה, והסרתו ממנו לאחר תום החופשה; ובנוסף לכך, תדאג מערכת האיזוק האלקטרוני לכל הקשור בגיבוי של האיזוק האלקטרוני בטלפונים הנמצאים בבית, שכבר אושר על ידי מערכת האיזוק האלקטרוני כבית הראוי לשמש כחלופת מעצר באיזוק אלקטרוני, דהיינו: רח' מגדל ים 6, מודיעין.

10. בכך באה על פתרונה המחלוקת המשפטית בין הצדדים.

11. האמור בפסק דין זה מתגבר על כל ההחלטות הקודמות, והוא משקף את המצב המשפטי, כפי שאני מבין אותו.

12. אין בכך כדי לגרוע מזכותו של כל צד לפנות לבית המשפט העליון בעניין פסק דין זה.

ניתן היום, י"ז סיוון תשע"ו, 23 יוני 2016, במעמד הצדדים.