

עת"א 23915/09 - נתן וילף, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16-09-2015 וילף(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העוטר	נתן וילף,
נגד	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
המשיבים	2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר כנגד משך החופשה שאושרה לו וכן כנגד תנאי החופשה.

העוטר הינו אסיר המוגדר בעברית מן המרצה עונשו בכלא צלמון, יצא עד כה ל - 2 חופשות בננות 12 שעות. העוטר בקש שמועד החופשה הקרוב שלו יהיה ביום אחד להתקיים אירוע בר מצווה של בנו בכותל המערבי. אושרה לו חופשה של 12 שעות, במהלך אותה עת בנו בכותל או בביתו בלבד.

העוטר ביקש שהחופשה תהא ל - 16 שעות. כמו כן, בקש את הסרת התנאי לפיו לא יוכל העוטר לשחות במהלך החופשה באולם האירועים/מסעדת שבו אמרה להתקיים המסיבה לאחר הטקס הדתי.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, אני סבור שדין העתירה להידחות.

כידוע, אין דין עתירה נגד סירוב לאישור חופשה כדי עתירה באשר לתנאי החופשה. נטיית בית המשפט להתערב בתנאים הנקבעים על ידי הגורם המקצועני הינה מצומצמת יותר.

המדובר באסיר המרצה עונש מאסר של 6.5 שנים בגין עבירותimin, בעילה שלא חוק ואונס של קטינה, כמפורט בחוות דעת מב"י.

עבריתותomin היא מסוג הפשעה המותירה, לא אחת, מסוכנות עברינית מתמשכת אצל האסיר, העולוה לפגוע בביטחון

עמוד 1

הציבור או בקורבנות פוטנציאליים באם תותר יציאתו לחופשה.

ונoch זהירות המתחייבת מיציאה לחופשה של עבריini מין, מחיבת פקודת החופשות בגין לאסיר המשפט בגין ביצוע עבירות מין, קבלת חוות דעת מב"ן המתיחסת למידת הסיכון לשלום הציבור ביציאתו לחופשה.

במקרה דנן, לא מצאתי מקום להתערב בהחלטת הגורם המוסמך שנשענת כל כולה על חוות הדעת של הגורם המקורי - מב"ן, הנשענת על טעמים סבירים וראויים.

על פי חוות דעת מב"ן, רמת המסוכנות המינית הוערכה בעבר כבנונית - נמוכה לטווח ארוך. לאחר שנפתחה נגדו תיק פלילי בעניין תקיפה מינית של אסיר אחר, חופשונו הופסקו. לאחר סגירת התיק הפלילי שולב וחזר לסביב חופשות בתנאים המכילים מעצר בית מוחלט ואיסור שהיה במחיצת ילדים, מלבד ילדיו שלו.

במסגרת ריצוי מאסרו שולב במחלקה לטיפול בעבריני מין, אך נפלט בשל בעיות התנהגות.

התרשומות בבדיקה הנוכחית הינה מאסיר שעסוק בעיקר בניסיון "להתחבר" לבודק ולמצוא חן בעינו, להציג את עצמו כאדם טוב ומוסרי שמצד אחד זוקק לטיפול אך מצד שני ללא כל ספק לא יבצע עוד עבירות. אין אמין בדיוח שלו. מגלה עיוותי חשיבה טיפוסיים לעבריini מין. אין אמפתיה לקורבן ואין תובנה לגבי מהות עבירותו. אין שניי בהערכת המשוכנות המינית לטווח הקצר או לטווח הארוך.

מב"ן מציין בפרק המלצות כי לאחר התיעצות עם הבודקת הקודמת, הוחלט לא לענות בשילילה לבקשתו ליציאה לבר המזויה, למורת שמדובר באירוע המתקיים במקום ציבורי, אך זאת בתנאים :

1. בעת היציאה לבר המזויה ישע ישרות מביתו או מבית הסוהר לכוטל המערבי.
2. ישאה שם בלויו שלושה ערבים (ולא שניים כב"כ).
3. ישתחף אך ורק בטקס הדתי (תפילה, עליה למותה וכד').
4. לאחר סיום חלק זה של האירוע, לשוב ישרות לביתו או לבית הסוהר.

מב"ן מציין מפורשת כי המלצת היא שאין לאפשר השתתפותו במסיבת או ב"הרמת כוסית".

עמדת הגורם המנהלי הנסמכת, כאמור, על המלצת מב"ן, הינה סבירה בנסיבות העניין ואף ראייה. שיקול הדעת של הגורם המוסמך אכן נcona בין האינטרסים השונים.

לפיך, אני מורה על דוחית העתירה.

ניתנה היום, י"ז אלול תשע"ו, 20 ספטמבר 2016, בהעדך
הצדדים.