

עת"א 2381/06 - רפאל אביטן, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16-06-2016 אביטן(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמן

העוותר רפאל אביטן,

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

החלטה

העוטר הגיש עתירה שכותרתה "ביחוון בית המשפט או קיום צו שיפוטי". עניינה של העתירה בקשרו לקבלת פירוט שיחות שהוא מבצע מתוך הכלא, שיחות המבוצעות באמצעות מערכת "שחף".

העוטר פנה כבר לערכאות שיפוטיות בעניין נשוא העתירה, גם במסגרת מנהלית של עתירת אסיר וגם בהליך בפני בית משפט השלום - תביעה כספית נגד שב"ס ומפעילה מערכת "שחף".

טענות העוטר

בהליך קודם 56552/03/15 הורה בית המשפט למשיבה, בעקבות עתירה שהגיש העוטר, להעביר לעוטר פירוט שיחות שביצוע, בהתייחס להיקף, לתקופה ולאופן כפי שיפורטו בהחלטה.

העוטר טוען כי המסמכים לא הועברו בתוקן המועד שקבע בית המשפט, אלא מאוחר יותר, וכשאלה הועברו בסופו של דבר, התברר שחסר תיעוד של 1,500 דקוט שיחה בהן חוויב העוטר באמצעות 12 כרטיסים שרכש באמצעות שב"ס.

העוטר טוען כי בעובדה שהחברה "שחף" פועלת מכח הוראות של שב"ס למפעילה - "חברת בניית תקשורת בע"מ", תפקידו של שב"ס הוא לוודא שהחברה ממלאת אחר החלטת בית המשפט ועל כן חובת שב"ס לוודא שהמערכת פועלת בתפקיניות ומכאן הצדקה לעתירה.

העוטר ביקש לפטור אותו מתחלום אגרה, אולם בקשרו זו נדחתה בהחלטה מיום 16/6/1.

כתב העתירה הוגש נגד שב"ס בלבד. בהודעה נוספת נסافت שלוח העוטר ביום 1/9/16 הוא ביקש להבהיר שבקשו היא למתן צו גם נגד שב"ס וגם נגד החברה המפעילה - "בנייה תקשורת".

עמוד 1

תגבות המשפט

העוורר הינו אסיר פלילי המרצה מאסר של 20 שנה בגין עבירות של אונס, מעשה סדום, איומים וכליות שווה, ומסוג בקטgorיה ב/1 (ביןתיים נמסר במסגרת עתירה אחרת שהגיש האסיר - 16/06/14890 כי סיוגו שונה לקטgorיה א' לאחר שנפתח נגדו תיק חקירה פלילי).

המשיבה טעונה כי העוורר קיבל לידי את כל המסמכים שהיא צריכה לקבל עפ"י החלטת בית המשפט, ועל כן, יש לדחות את העתירה. המשיבה מצינית כי במסגרת כתוב התשובה שהגישה לבית המשפט המחויז מרכז, שם הוגשה העתירה, היא בקשה במסגרת כתוב התשובה למחוק את העתירה.

המשיבה מצינית כי בתאריך 29/5/16 נערך ראיון עם העוורר בו אישר, בחתימת ידו, כי קיבל לידי ועין בכל החומר, בהתאם להחלטת בית המשפט (טופס הריאון צורף כנספה לכתב התשובה).

באשר להודעת העוורר מיום 1/9/16 טוען ב"כ המשיבה כי העוורר העלה בה נושאים שאינם נוגעים לעתירה. העוורר מנסה, באמצעות בקשות שונות, "להלביש" נושאים שונים לעתירה.

לטענת המשיבה, העתירה מוצחת לאחר שהעוורר קיבל לידי את מלא החומר ואף אישר זאת בחתימת ידו ועל כן דין העתירה להימחק.

דין

במהלך הדיון שינה העוורר חזית. לטענתו, הוא חושד שהחברה המפעילה את "שחף" גונבת ממנו ומאסירים נוספים בכך שהיא מחייבת בכרטיסי חיבורים כפולים של השיחות, גם אם אלה לא נערכו בפועל ולאחר שב"ס קשור בהסכם עם החברה המפעילה במסגרת מפיק שב"ס רוחים, הרי שבאופן עקיף גם שב"ס שותף לכך.

למרות טענותיו של העוורר מכונות נגד מעשה ומחדריה של המפעילה הפרטית שאינהצד להליך, בחר העוורר בדרך של הגשת עתירה נגד שב"ס.

העוורר אישר כי אין זה ההליך היחיד בו הוא נוקט וכי הגיע לתביעה כספית לבית משפט השלום בטבריה במסגרת ת"ק 16949/08/16 נגד החברה המפעילה.

לאחר שהוסבר לעוורר כי לא ניתן לנחל שני הליכים במקביל ובכל מקרה לא ניתן לבקש סעד נגד צד שהוא איננוצד להליך ולא ניתן להגיש עתירה מנהלית נגד החברה המפעילה, ביקש העוורר לתקן את נושא העתירה, כך שיינתן צו המורה לשב"ס ולחברה המפעילה להעביר לו אחת לשולשה חדשים פирוט של "זמן הקניה" - מהו מס' השיחות/בדיקות שהוא רכש ו"זמן השימוש" - משור השיחות שהוא שוחח בפועל.

ב"כ המשיבה ביקש לדחות את העתירה לאחר שהעוורר קיבל לידי את המסמכים עפ"י ההחלטה בית המשפט, למסמכים אלה התיחסה העתירה.

באשר לטענה של גניבת זמן שיחות, העותר לא פנה ולא התalon בפירוט כפי שהעהה בדיון. המשיבה צינה בתשובהה כי ככל שהעותר יפנה בתלוונה מסודרת עם פירוט המקרים/הנסיבות, לטענותו, ניתן יהיה לבקש את תגובת החברה המפעילה ולהתיחס לתלונתו. העותר פנה בהליך מקביל לבית משפט השלום, שם מתבררות טענותיו. הסעד אותו מבקש העותר בדיון שונה מהותית מהסעד המבוקש בעטירה.

בעניין הפעלת מערכת "שחף" קיימים נוהל ברור - נוהל חטיבת הביטחון - 7025-01-0.

אני מחייב לדוחות את העטירה.

הסעד אותו בקש העותר בעטירה, כאמור, הינו מכח בזיהוי החלטת בית המשפט - סעד הצופה פנוי עתיד. העותר קיבל לידיו את החומר כפי שנקבע בהחלטה ומכאן שאין מקום להליך של "זיהוי בית משפט".

לא ניתן "לחשוד" בעותר שהוא איננו בקיא בהליכים משפטיים ובעתירות.

העותר נהוג להגיש חדשות לבקרים عشرות ומאות עתירות וכן תביעות אזרחות נגד שב"ס, והוא יוצא ובא בשערו בית המשפט בתדריות בה מגעים פרקליטיים ועו"ד בבית המשפט.

העותר מנהל הליך מקביל בבית משפט השלום בטבריה.

העותר מבקש צו נגד מי שהוא איננוצד להליך. הסעד אותו בקש העותר במהלך הדיון איננו הסעד המבוקש בעטירה.

ליום הדיונים שנערך ביום 16/10/9 היו קבועות 7 עתירות שהעותר בינם שונות, מתוךן נדונו 3 עתירות ואילו האחרות נמחקו לאחר שהעותר לא שילם אגרה, למורת שביקשו לפטור מתשלום אגרה נדחתה. הדיון לא אחד בשלושת הבקשות, וזאת לאור בקשתו של העותר לנוהל דיון בנפרד בכל אחת מהעתירות כיוון שבכוננותו לעשות שימוש חלק מהפרוטוקולים במסגרת ההליכים האזרחיים אותם הוא מנהל נגד שב"ס, וכדבריו בעת"א 14890/06/16 עמ' 4, ש' 18:

**"מבקש שהדיון בעטירה יהיה בפרוטוקול שונה. אני צורן את הפרוטוקולים
האליה כי אני נוקט נגד שב"ס בהליכים אזרחיים ואני רוצה שככל הליך יהיה
בנפרד, שזה לא יפריע לי בהליכים האזרחיים שאני נוקט."**

העותר העיד על עצמו במסגרת עת"א 14890/06/16 כי הוא מגיש תביעות רבות נגד שב"ס (עמ' 4, ש' 8-7
לפרוטוקול) :

**"כשאני אומר לך אין אתבע אתכם, הוא אומר לי 'אתבע זה לא יצא לי
מהכיס' ואכן אני טובע ולוקח סכומים בלתי מבוטלים של عشرות אלפיים והכל
עמוד 3**

בஹלשות שיפוטיות.

למעלה מן הצורך אצין כי תפעול והפעלת מערכת "שחף" מוסדר ב"**נוהל שב"ס/נוהלי חטיבת בטחון מס' 01-7025**".

מערכת "שחף" החליפה את המערכת הקודמת שהופעלה על ידי "זק". הנוהל מפרט את יתרונות הפעלת המערכת המשרתת גם את האסירים - הוזלת עלויות, אפשרויות מגוונות לרכישת דקות שיחה ועוד וגם את שב"ס וצריכי הביטחון של הכלא. המערכת מופעלת באמצעות חברת "ビネット" שזכה במקרה פומבי לזכיון בן 10 שנים. שב"ס איןנו מחזיק או מפעיל את המערכת (סעיף 1.ד לנוהל). קיים מרכז שירות לדקותות - מנהל טכנולוגיות סעיף 4.ד.2), מוסדר בו באופן רכישת דקות שיחה. בסעיף 5.ח. מוסדר עניין טיפול בפניות אסירים בנושאים כספיים/נתוני שימוש - אלה תבצענה שירות אל מול חברת "ビネット".

בסעיף 5.ח.(3) מודגש כי לא יבוצע טיפול בפניות האסיר בנושאים כספיים ונתוני שימוש באמצעות סגל שב"ס (למעט מנהל אגף).

רק חברת "ビネット" המוגדרת כבעל רישיון נ.ס.ר (נקודות סיום רשות) ובבעל הרישיון מטעם משרד התקשרות אמונה על הטיפול בפניות כגון אלה.

אני מורה על דחינת העתירה.

ניתנה היום, י"א תשרי תשע"ז, 13 אוקטובר 2016, בהעדך
הצדדים.