

עת"א 22179/11/17 - ע' ח' נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-lod שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-11-22179 ח'(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'יניאנו
עוטר ע' ח' (אסיר)
נגד
1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל
משיבים

פסק דין

1. העותר נידון למאסר מצטבר של 12 שנים ו-6 חודשים. 12 שנים בגין הרשעתו בעבירה הרגה, ו-6 חודשים בגין הרשעתו בעבירה של תקיפה בן זוג.

העוטר נושא מאסרו מנובמבר 2014. מסוג לקטגוריה ב/1, אסיר אלמ"ב.

2. העוטר מלין נגד החלטת הרשות שדחתה בקשתו לשלו בסבב חופשota.

3. נטען בעטירה כי העוטר עומד בתנאים המזכים אותו לצאת לחופשות לאחרשראיצה למעלה מרבע מתוקפת מאסרו, השתתף בהליך טיפולים היה פעיל במסגרות התעסוקה והחינוך, לפיכך, ההחלטה הרשות שדחתה בקשתו הינה בלתיסבירה ויש להתערב בה.

4. התנגדות המשיב מבוססת בעיקרה על חוות דעת ועדת אלמ"ב שdone בעניינו ב-18.2.7 ולא המליצה על יציאה לחופשות. (הועדה דנה לאחר הגשת העטירה) כעולה מ חוות הדעת, העוטר מביע מוטיבציה לעבור תהליך טיפול, אך אינו מתמסר באופן מלא לתהליכי הטיפול ויכולת ההפנמה שלו בשלב זה נמוכה. מתייחס לפתח תוכנה ראשונית באשר לחלקיו האלימים. מודה בעבירות האלימות כלפי אישתו.

להערכת חברי הוועדה העוטר זוקק להעמקה בתחום האלימות בכלל ואלימות במשפחה, בפרט, בטרם ניתן יהיה לצפות להפחחת מסוכנותו.

עמוד 1

אשת העוטר תמכה ביציאתו של העוטר לחופשה וחרף זאת, מהסיבות שפורטו בחלקן החסוי של הדוח, לא המליצה הוועדה על הוצאתו של העוטר לחופשות. לא היה שניי בעמדת הוועדה לעניין ההתייחדות עם האישה.

בנוסף, הפנה ב"כ המשיב לשתי ידיעות שהתקבלו בעניינו של העוטר שהוצעו לעיוני בהסכם. (מסתיימות בספרות 401 ו-874)

5. ב"כ העוטר צינה בטיעוניה כי המסקנה העולה מחוויות דעת אלמ"ב ודוח' של ראש טיפול כי העוטר משתייך פעולה והטענה כי לא נתרם עדין מספיק מההlixir הטיפולי אינה מצדיקה את החלטת הרשות. נטען כי בהמ"ש כבר הביע דעתו בעבר כי יצאיה לחופשה תתאפשר גם אם האסיר לאשלם את כל ההליך, כמו עניינו, ומאחר ולעתור יש מוטיבציה להמשיך הטיפול יש לקבל את העתירה.

6. לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים, עינתי במידע החסוי ונחתה דעתני לעמדת ועדת אלמ"ב בחלקן החסוי של הדוח, הגעתו למסקנה כי העתירה אינה מניחה תשתיית שיש בה כדי ללמד על פגם כלשהו שנפל במסקנת הרשות.

במסגרת הליך זה נבדקה סבירות החלטת המשיב. בהמ"ש לא יחליף שיקול דעתו בשיקול דעת המשיב לא כל שכן בשיקול דעת של גורמים מקרים.

סוף דבר, העתירה נדחתה.

ניתן היום, י"ט אדר תשע"ח, 06 ממרץ 2018, בהעדר הצדדים.