



עת"א 2216/08/15 - ש.צ. נגד שירות בתי הסוהר

19 אוקטובר 2015

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עת"א 2216-08-15 צ' נ' שב"ס
לפני כב' הנשיא אברהם טל

ש.צ.

נגד

שירות בתי הסוהר

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד יהודה פריד

ב"כ המשיב עו"ד כנרת צימרמן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר מרצה 10 שנות מאסר בגין עבירות מין שביצע בבנו ז"ל והוא מבקש להיפגש עם בנותיו במהלך חופשותיו, כפי המלצת מב"ן.

המשיב מתנגד לאפשר לעותר לפגוש בבנותיו במהלך חופשותיו והוא סומך התנגדותו על חוות דעת וג"ע, גלויה וחסויה, שהוצגה בפניו, לפיה יש חשיבות רבה שבתחילת חופשותיו העותר לא יפגש עם בנותיו ללא כל פיקוח של אנשי טיפול או ביטחון שכן במהלך מאסרו הוא אמנם נפגש איתן, אך בפיקוח גורמי טיפול בתחילה ולאחר שבנו נפטר, בפיקוח סוהרים.

ב"כ העותר טוען כי העותר יצא לשתי חופשות חריגות בנות מספר שעות שבמהלכן נפגש עם בנותיו ללא כל בעיות ואין כל הבדל מבחינת זמן החופשה בין משך אותן חופשות לבין משך חופשתו הראשונה של העותר.

לטענת ב"כ העותר, הפיקוח על בנותיו של העותר במהלך הביקורים אצל העותר נבע מכך שהתלוו לאחיהן, קורבן מעשיו של העותר.

אינני מתעלם מחוות דעת מב"ן לפיה אין מניעה להתיר לעותר להיפגש עם בנותיו לאור ההפחתה ברמת המסוכנות שלו,

עמוד 1



דבר שגרם להוצאתו לחופשות. עם זאת, יש לקחת בחשבון את עמדת וג"ע ששומרת על שלומן של בנותיו של העותר, אשר אינה מתעלמת מהעובדה שבנותיו של העותר הגיעו לבקר אותו במהלך מאסרו אך מעריכה כי יש חשיבות רבה שהעותר לא יפגש עם בנותיו ללא כל פיקוח של אנשי טיפול או ביטחון כבר במהלך חופשתו הראשונה.

לאור כל האמור לעיל, אני דוחה את העתירה בכל הקשור למתן אפשרות לעותר להיפגש עם בנותיו במהלך חופשתו הראשונה אך מורה למשיב לאפשר לו להיפגש איתן במהלך חופשתו השלישית אלא אם תהיה מניעה לעשות זאת מנימוק שאינו ידוע למשיב ו/או לוג"ע היום.

ניתנה והודעה היום, ו' חשון תשע"ו, 19 אוקטובר 2015, במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

**אברהם טל, שופט
נשיא**