



עת"א 21278/10/15 - נתן גריזולט, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 21278-10-15 עת"א 34530-12-15

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר
נתן גריזולט,

נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

החלטה

העותר הגיש שתי עתירות: האחת, 21278/10/15 עניינה אי שילובו בסבב חופשות, והשנייה - 34530/10/15 - "בקשה לגילוי ראיה" - גילוי המידע המודיעיני עליו ביססה המשיבה את סירובה לשילובו בסבב חופשות.

בדין הודיע ב"כ העותר כי בעקבות עתירתו לגילוי ראיה הוגשה לו עמדה מעודכנת של משטרת ישראל ובה יש פירוט של אותו מידע שלגילוי עתר, פרט לידיעה אחת, ולכן העתירה לגילוי ראיה מתייתרת. הדיון התמקד בעניין ההחלטה לאי שילובו של העותר בסבב חופשות.

נימוקי העתירה:

ב"כ העותר מצוין כי אמנם עתירה קודמת של העותר שהוגשה בתיק עת"א 23324/05/15 נדחתה בהחלטה מיום 7/10/15, ואולם העותר שב ופנה בבקשה נוספת לשילובו בסבב חופשות, אך גם אותה דחה המשיב ועל כן הוגשה עתירה זו.

וועדת ההערכה לקראת חופשה ראשונה דנה בבקשתו של העותר והמליצה על יציאתו לחופשה. עתירתו הקודמת של העותר נגד ההחלטה שלא להוציאו לחופשות, נדחתה בשל מידע מודיעיני ישן, לאחר שבית המשפט קבע בהחלטתו שמידע זה עדיין תקף. העותר טוען כי לאחר שחלפה תקופה נוספת ומאחר ואין כל מידע חדש, המידע הישן איננו רלוונטי עוד, מדובר במידע עוד מלפני שנעצר ונאסר. התנהגותו בכלא הינה למופת, אין מידעים עדכניים, אין לגביו דוחות שליליים, סיים לימודי מדרשה בהצטיינות ועבר טיפול פרטני אינטנסיבי. העותר הודה באישומים המיוחסים לו ולקח אחריות. הוא אב ל-12 ילדים.

העותר הינו אסיר פלילי המרצה עונש מאסר של 3 שנים, לאחר שהורשע בעבירות של יצוא, יבוא מסחר ואספקה של



סמים מסוכנים, זיוף, שימוש במסמך מזויף, קשר לפשע, הסתייעות ברכב לביצוע פשע. החל בריצוי מאסרו ביום 22/3/15, מסווג בקטגוריה ב/1.

כתב התשובה :

בקשתו של העותר להשתלב בסבב חופשות נדחתה עקב התנגדות משטרת ישראל. עתירה קודמת נדחתה ובקשה לעיון חוזר בהחלטה גם כן נדחתה ביום 6/10/15.

המידע המודיעיני מצביע על מסוכנות, ככל שהעותר יצא לחופשה.

בדיון שנערך במעמד הצדדים, אישר, כאמור, ב"כ העותר כי קיבל לידי חומרים חדשים - חוות דעת מעודכנת של משטרת ישראל, גלויה ברובה, המייתרת את הצורך לדון בעתירה לגילוי ראיה.

העותר טוען כי המידע כי רלוונטיים לתקופת מעצרו של העותר וניהולו של המשפט, אך לא לתקופה כעת. אמנם נכון כי מדובר בסוחר סמים, ונכון שילדיו ובני משפחתו נעצרו באירופה ואחד מהם אף השתמש בדרכון מזויף, אך אין בכך כדי לשלול ממנו חופשות משום שהמידע לא מצביע על פעילות פלילית עכשווית או עתידית. אין מקום להגיע למסקנה של חשש מהימלטות. במסגרת ההליך הפלילי הוצאו תעודות חיסיון שהיו רלוונטיות להליך הפלילי. אותן ידיעות סייעו ליחידה החוקרת לתפוס אותו ואת בניו ובני משפחה נוספים שנעצרו בספרד, גם הוא וגם בניו נשפטו ומרצים עונש מאסר.

על פי פקנ"צ, אסיר המסווג בקטגוריה זו הינו אסיר שכל יציאה שלו לחופשה מותנית באישור אח"מ/קמב"ס (אגף חקירות ומודיעין/קצין מודיעין בתי הסוהר) וכפופה לתנאים מגבילים מבין התנאים המפורטים בנספח א' לפקודה שיקבעו על ידי אח"מ/קמב"ס.

סעיף 3א לפקנ"צ קובע כי סיווג ושינוי סיווג לצורך יציאה לחופשה ייבחן מעת לעת על ידי אח"מ/קמב"ס ובמידת הצורך בהתאם למידע הנוגע לנתונים המפורטים בס"ק 2 (סיווג ראשוני של אסיר) הקובע כי הסיווג יהיה, בין היתר, על סמך מידע מודיעיני והערכת מסוכנות בדבר מסוכנותו לציבור או חשש שיפגע על ידי אחר או מידע אחר המצוי ברשות המשטרה או גורמי הביטחון.

בסעיף 3א מוגדר "מידע מודיעיני" : "מידע מודיעיני מהימן משב"ס או מהמשטרה או מכל גורם מודיעיני אחר אודות האסיר שנתקבל במהלך תקופת מאסרו, ואשר יש בו כדי להצביע על מסוכנותו של האסיר לשלום הציבור או לביטחון המדינה או להמשך עיסוקו בפלילים".

ב"כ המשיבים הגישה במהלך הדיון חוות דעת מעודכנת של משטרת ישראל שברובה גלויה, פרט ל - 3 ידיעות שלגביהן הוצאה תעודת חיסיון שהיא תקפה גם להליך כאן, שגם לגביהן מסרה אינדיקציה. כל מה שניתן לגלות גולה לעותר. תוכן הידיעות מדבר על כך שהעותר ניהל רשת של סחר בסמים ברחבי אירופה תוך שימוש בבלדרים.

עפ"י חוות דעת המשטרה, אמנם מדובר באותו מידע ישן, אך הינו בעל משקל רב ורלוונטי לאור הנסיבות המשלימות זו



את זו ויש בו כדי להצביע על התנהלות העותר ומסוכנות שלא ניתן לאיינה. בניגוד לטענת העותר שהוא נעדר עבר פלילי, עולה מהמסמכים שבידי המשטרה - הכוללים מסמך של הרשות להלבנת הון, לפיהן העותר ריצה כבר מאסר בעבר בגין עבירות סמים וריצה את עונשו בכלא בנורבגיה בין השנים 1980-1981. יחידת השטח של משטרת ישראל עומדת על עמדתה כפי שהביעה בעבר ומתנגדת שוב ליציאתו לחופשה בשל הערכת מסוכנות גבוהה הנשקפת מהעותר. בנו של העותר, שאותו הפעיל העותר נתפס בספרד כשברשותו 10 ק"ג חשיש.

העותר עמד בראש רשת של ישראלים חרדים ששינעו סמים בין גבולות אירופה. במהלך החקירה בספרד עלה כי נעשה שימוש בדרכון מזויף. בנו של העותר השתמש בדרכון מזויף כאשר התמונה בדרכון המזויף היא של העותר עצמו. לאחר מעצרו של השניים ניסה העותר לשבש הליכי חקירה בניסיון לחלץ את בנו.

לאחר מעצרו של העותר נתקיימו שיחות שהוקלטו בהאזנת סתר, בין העותר לבין בן אחר של העותר בהן נשמע הבן מנסה לשכנע את העותר להוציא לפועל עסקה נוספת בציינו כי "לא צריך בגלל מכה אחת להישבר". אותו בן שוהה בחו"ל וקיים חשש להמשך עיסוק בפלילים וחשש להימלטות, לאור נגישותו של עותר לתיעוד מזויף.

ההערכה היא שמדובר באסיר מניפולטיבי שפעל ואיתר אנשים תמימים וגייס אותם לשירותיו, אדם ערמומי המפעיל ומפיל ברשתו אנשים תמימים ובעל יכולת באיתור, גיוס, הכשרה ושינוע.

לחוות הדעת המפורטת של המשטרה צורף גם נספח המפרט את הרכב חברי הרשת שבראשה עומד העותר, שפעלה ברחבי אירופה.

בסעיף ג' לפקנ"צ החופשות נקבע כי יש לשקול, במסגרת השיקולים לאישור חופשה, בין היתר, את מידת הסכנה הנשקפת לציבור מהאסיר במהלך החופשה והסיכוי שלא ישוב ממנה.

המידע אותו מפרטת המשטרה הינו "ראיה מנהלית" שיכולה לשמש בסיס להחלטתה של הרשות המנהלית לבסס עליה את עמדתה.

לאור האמור בחוות הדעת ומאחר והמסוכנות תקפה גם להיום, רשאים המשיבים והגורמים הרלוונטיים לבסס את עמדתם המתנגדת לחופשות על חוות דעת זו ובכך הם פעלו על פי הכללים המחייבים רשות מנהלית.

לפיכך, אני מורה על דחיית העתירה.

ניתנה היום, ז' שבט תשע"ו, 17 ינואר 2016, בהעדר הצדדים.