

עת"א 20511/03/14 - מאחד אבו רקייק נגד מדינת ישראל

בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

20 אפריל 2014
עת"א 20511-03-14

בפני: כב' ס. הנשיא השופט ר. יפה-כ"ץ, אב"ד
כב' השופט י. צלקובסקי

כב' השופט י. רז-לווי

מאחד אבו רקייק בעניין:

הუותר

נ ג ד

המשיבה

nochim:

מדינת ישראל
הუותר וב"כ עו"ד אבנור שמש
ב"כ המשיבה עו"ד תhilah גלנטה

[פרוטוקול הושטט]

פסק דין

הუותר מרצה מסר שלishi לתקופה של 18 חודשים בגין עבירות של סחר בסמים וקשרית קשר. בחלוף שני שליש מתקופת מסרו, פנה הუותר לוועדת השחרורים בבקשה לשחרור מוקדם על תנאי, ומזהו דחתה את עתרתו - הוגשה העתירה שבפנינו.

לטענת ב"כ הუותר, ווועדת השחרורים לא נתנה את המשקל הראו לתוכנית הפרטית שהוגשה בעניינו של הუותר, תוכנית אשר יש בה כדי להציגו מחוי הפשע ולהעלותו על דרך הישר מיד עם שחרורו מהמסר. ב"כ הუותר הציג את אחיו של הუותר כדוגמא לטיפול מוצלח, וצין כי המשפחה כולה מגויסת כדי לסייע לעוותר, ועל כן גם הפניה אומה למטפל הפרטוי, אשר בדק היטב את נתוני הუותר ואת הუותר עצמו, והמליץ בסופו של דבר, על שחרורו בתנאים שכוללים בין היתר, העסקה בחברה הנדסית ופיקוח של המשפחה ושל המטפל עצמו.

ב"כ המשיבה ביקשה לדחות את העתירה מהnimokim שבתגובהה בכתב.

לא מצאו כי יש ממש בעתירה זו. כל הנימוקים שעולים בפנינו נדונו גם בפני הוועדה, ונקלו אחד לאחד, קיבלו את המשקל הראו להם, ובסופו של דבר מצאה הוועדה לדחות את העתירה לשחרור מוקדם על תנאי. הוועדה הייתה רשאית להסתמך על דוחה העו"ס ולהעדייף דוחה זה על פני התוכנית הטיפולית הפרטית שהוגשה לעיינה. אכן, כפי שצין ב"כ הუותר, ביום 27.1.14 הגישה העו"ס קלידה מעודכנת, אך קלידה זו אינה פועלת לטובת הუותר. אכן, הוא מועסק היום בעבודות תחזוקה, התקדם ונמצא באגף נס, ואף מקרים קשור מעקבי עם גורמי הטיפול. אולם, רק לקרה וועדת השחרורים הוא הצהיר על רצונו להשתלב הטיפול, כאשר לאחר המסר כלו, סירב להשתלב הטיפול "יעדי" לו והוא

זקוק "דבר המעלה ספק אודות טיב המוטיבציה. בכל אופן, בפועל לא עבר הлик טיפולי". העו"ס הייתה ערה לכך כי לאחרונה החל העותר להשתלב בקבוצות NA והחל לעשות צעדים במסגרת פעילות חינוך, אולם הוועדה סבירה כי אין בכך די, וכי על העותר להתחיל את שיקומו בין כותלי הכלא ולהראות כבר בהיותו בין כותלי הכלא כי שחרורו לא עול לסקין את הציבור. התחלת טיפול, עם מוטיבציה חלקית ולא ברורה, אין בהם כדי לעמוד בנטול זה.

מנימוקים אלה, ומהנימוקים האחרים המפורטים בהחלטת הוועדה, כמו גם העובדה שבמעבר זכה העותר לשחרור מוקדם על תנאי, ושב לבצע עבירות, די בהם כדי לדחות את העתירה.

אשר על כן, כאמור, לא מצאנו כי החלטת הוועדה אינה נופלת בתחום הסבירות, והעתירה נדחתה.

ניתנה והודעה היום ב'
יום ניסן תשע"ד,
02/04/2014 במעמד
הנוכחים.

ירם צלקובnick,
על רז-לי, שופט
שופט

ס.הנשיה, רויטל יפה-
כ"א
אב"ד

הוקלט על ידי טוביה שרנא