

עת"א 20/10/20321 - רובין אבו זיד נגד שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 20-10-20321 אבו זיד(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עוותר	רובין אבו זיד (אסיר)
נגד	1. שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
משיבים	2. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירת אסיר (להלן: "ה המבקש") לسعدים הבאים:

א. להורות למשיבים **"לחשוף את הנהלי יחידת המודיעין של נציגות שירות בתי הסוהר ככל שהדבר רלוונטי לעוטר ולאפשר לו לעיין בניהלים אלה כדי לראות האם ישנים סיגרים בכלל לסמוכות המורחבות (כך במקורו-רגם). הננתונה לאנשי יחידת המודיעין והאם ישנים דרכי בקירה וביורת וכי札 נערכת הביקורת והבקרה על אופן עבודתה של יחידה".**

ב. להורות למשיבים **"لتakin את הנהלי יחידת המודיעין של שירות בתי הסוהר"** כך שיתעדו שייחותם עם מקורות, בין היתר בהקלטה ובמסירת הودעה למוסר המידע.

ה המבקש טוען בעתרתו כי בהעדר ביקורת ותיעוד ביחס למידע המודיעיני אשר נמסר לגורמי המודיעין אצל המשיבים, אין בבית המשפט יכולת ממשית לבחון את המידע המוצג בפניו. לדברי המבקש, הדבר מהווע קרקע פוריה למי שרוצים לפגוע באסיר זה או אחר או לגרום להעברת אסיר מסוים לאגף אחר. כך לדבריו, הושתל בתאו כרטיס זיכרון כדי לערער את אמון המערכת בעוטר ולגרום להעברתו לאגף אחר ובהמשך הושתל, לטענותו, כרטיס נוסף, הכל כדי לגרום להעברת העוטר וחבריו לאגף אחר ואילו אחרים, המסתוכסים עימם, זכו להגיע אל האגף שבו היו הם קודם לכן. לטענות העוטר, מאחר שפעולות גופי המודיעין אינה מתועדת CIA, לא ניתן לאמת את טענותיו. העוטר טוען כי נפגע בשל התנהלות זו, בין היתר, נמנע ממנו האפשרות להשתלב בלימודים והוא העבר, שלא באשמתו, למתקן כליאה אחר.

המשיבים בתגובהם עתרו להוראות על מחייבת העתירה על הסף מטעמים מספר. לשיטתם המדבר בטענות כליליות אשר אין נוגעות באופן אישי ופרטני לבקשתו, מטעם זה בלבד יש להוראות על דוחית העתירה, כך לשיטת המשיבים. זאת ועוד נתען כי הנהלים אליהם מפנהו המבקש חסומים תחת סייגים שנקבעו בחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 על כן גם מטעם זה דין העתירה להידחות ולבסוף טענו המשיבים כי הסעד המבוקש בדבר תיקון הנהלים הינו קנטרני וטורדי וענין זה לכשעצמו מצדיק מחייבת העתירה על הסף.

לגופם של דברים טענו המשיבים בתגובהם כי הישגים רבים וחשובים לגורם המודיעין אצל המשיבים אשר הצלחו לא אחות לשמר על חייהם של אסירים וסוהרים, לסכל פעילות שלילית ולאפשר לגורם המנהלים לנחל את מתקני הכליאה בעותות שגרה ובחירום.

המשיבים טענו כי ככל שיש לעותר השגות בדבר החלטות מסוימות, הוא רשאי לתקוף את אותה החלטה, שاز יoba בפני בית המשפט גם מידע מודיעיני, ככל שהיא צזה לנגד עיני מקבל ההחלטה. בעיטה זו, אשר אינה מתייחסת להחלטה מסוימת, עושה העוטר שימוש לרעה בהליך משפט ויש לדחות את העתירה.

אחר שעינתי בכתביו הטענות ובמסמכים אשר צורפו אליהם, לרבות מידע חסוי אשר הוצג לפני במהלך הדיון ואחר ששמעתי את הצדדים, הגעת לכל דעה כי דין העתירה להידחות.

ראשית, וכך העיקר, המבקש אינו תוקף ההחלטה צזו או אחרת של המשיבים, אלא עותר לקבלת החלטת הנהלים ולמתן הוראות למשיבים ביחס לעבודת גורמי המודיעין, כאשר ברקע הדברים טוען כי נפגע לאורך תקופה מקיימת של מידע מודיעיני שלילי בעניינו. די בכך כדי להוביל לדוחית העתירה.

אם חוץ המבקש טוען נגד ההחלטה צזו או אחרת אשר יצאתה תחת ידי המשיבים ונוגעת לעניינו, פתוחה בפניו הדרך לפנות בעיטה מתאימה, שאז גם יוכל לבקש כי בית המשפט יבחן את שיקול דעתו של הגורם המוסמך, בין היתר, על יסוד החומר המודיעיני וזאת תוך העלאת שלל טענותיו לגבי אמיתות ומשקל המידע. עתירת אסир אינה המקומם להעלות טענות כליליות ולעתור לسعدים כלליים.

שנית, נהלי המודיעין של המשיבים חסויים ולא מצאתי מקור לכך לזכות הנטען על ידי המבקש לקבלם לעיון או לבחינה, מה גם שהמידע המודיעיני המועבר לגורם המוסמיכים במשיבים הוא מידע תומך החלטה, מידע פנימי ולכן כאמור, לרשות המבקש עומדת האפשרות לתקוף את ההחלטה ואת השיקולים שהובילו אליה.

יצוין כי מן החומר אשר הוצג לפני עולה כי לחובת המבקש מידע מודיעיני שלילי רב, בהם גם האירוע אליו התייחס המבקש, כאשר בתום הבירור כפי שטענה ב"כ המשיבים, נטל המבקש אחריות על החפצים אשר נמצאו ברשותו והדבר עומד, כמובן, בסתריה לטענת המבקש כי החפצים הושתלו בתאו על ידי אחר.

מן הנימוקים הללו הגיעו למסקנה כי דין העתירה להידחות וכן אני מורה.

המזכירות תמציא את פסק הדין לב"כ הצדדים ולעוטר בעצמו.

ניתן היום, ט"ז כסלו תשפ"א, 20 דצמבר 2020, בהעדר הצדדים.