



עת"א 20310/10/20 - בני סלע נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 20310-10-20 סלע (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותר	בני סלע (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 1. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירת אסיר (להלן: "המבקש") המלין על אי קיום החלטה שיפוטית הנוגעת לאימות חתימותיו על תצהירים.

העתירה הוגשה ביום 27.9.20 כאשר העותר טוען כי למרות שניתנה כבר החלטה מפורשת על ידי בית המשפט העליון, נמנע מפקד הכלא מאימות חתימותיו על תצהירים אחת לשבוע, כפי שחוייב במסגרת החלטת בית המשפט, זאת למרות פניות חוזרות ונשנות מאז הועבר לכלא שאטה ביום 11.8.20 ועד למועד הגשת העתירה.

מתגובת המשיבים עולה כי בעקבות הגשת העתירה, השיב מפקד הכלא בכתב לעותר ביום 25.11.20, בנוסח הבא: **"החתמה על תצהיר אסיר, במסגרת הליכים אזרחיים בהם אינך מיוצג, וזאת אחת לשבוע בתיאום עם מנהל האגף ובהתאם לצורך. הינך נדרש להביא... הינך נדרש לפנות למנהל האגף בבקשה להחתמה כאמור, בפרק זמן אשר יאפשר לתאם מועד החתמה בהתאם לזמינות הסגל וסדרי העדיפויות של הגורמים הרלוונטיים. ממנהל האגף נמסר כי לא הובאה בקשה כאמור..."**

לדברי ב"כ המשיבים, ההסדר הספציפי לגבי המבקש, הסדר שאושר בהחלטת בית המשפט העליון אליה אתייחס בהמשך, לא היה ידוע למפקד הכלא ולכן נאמר למבקש לאחר הגעתו לבית הסוהר, כי עליו לפעול בהתאם לפקודות, אולם לאחר שטען המבקש כי קיים בעניינו הסדר אחר, נבדק הנושא וכאמור, הוא קיבל תשובה מתאימה התואמת את ההסדר. המשיבים הוסיפו וציינו בתגובתם כי לאחר הודעת מפקד הכלא האמורה לא פנה המבקש בבקשה לאימות חתימותיו.

בדיון, שב המבקש וטען כי בקשותיו לאימות חתימות על תצהירים אינן נענות. הוא הציג שלל פניות, מאז העברתו לכלא שאטה בחודש אוגוסט 2020 ועד לאחרונה. כך למשל, הציג העותר פניה אשר התקבלה ביום 23.12.20 אצל הגורמים הרלוונטיים במשיב, אשר אמנם נושאת כותרת "תלונה" אולם בראשיתה בסעיף הראשון, כותב המבקש באופן ברור כי

עמוד 1



חרף פניותיו, לא אומתו חתימותיו על תצהירים והדבר דחוף. למרות זאת, עד היום, חלף למעלה משבוע ולא בוצע אימות החתימות וזאת בניגוד להסדר.

איני מוצאת להכביר מילים בנושא, שכן הדבר כבר נדון והוכרע.

למבקש תינתן אפשרות לאימות חתימותיו אחת לשבוע. לצורך כך, על המבקש להגיש בקשה קצרה מתאימה והמשיבים, בהתאם לזמירות הסגל וסדרי העדיפויות של הגורמים הרלוונטיים אצל המשיבים, יפעלו לאימות החתימות וזאת בתוך שבוע ממועד הגשת הבקשה (ראו רע"ב 7565/19 מיום 8.12.19 ותגובת המשיבים אשר הוגשה במסגרת אותו הליך ועליה מבוססת החלטת בית המשפט העליון).

לא אוכל לסיים החלטה זו, מבלי להוסיף מילים מספר ביחס להתנהלות המשיב.

גם אם נפלה אי-הבנה כזו או אחרת אצל גורמי המשיב, מוטב היה כי תתוקן קודם שחלפו שלושה חודשים של בקשות חוזרות ונישנות מצד המבקש אשר נדחות פעם אחר פעם. לא מצאתי סיבה לכך שנדרשו כשלושה חודשים על מנת לבדוק את טענות המבקש ביחס לקיומו של הסדר מיוחד לגביו.

כך או כך, לאחר שכבר ניתנה למבקש תשובתו של מפקד הכלא ביום 25.11.20 איני רואה טעם כלשהו אשר מצדיק התעלמות מפניית המבקש ביום 23.12.20. פניה זו, בהתאם להסדר האמור, צריכה היתה להיענות לא יאוחר מ- 7 ימים לאחר שהוגשה.

מפקד בית הסוהר יוודא כי להבא יקויים ההסדר כלשונו, על מנת למנוע תלונות ופניות נוספות בעניין זה.

לאור מצבו הכלכלי של העותר והצורך בהגשתה של עתירה זו, ניתן פטור מתשלום אגרה בתיק זה.

ניתן היום, ט"ז טבת תשפ"א, 31 דצמבר 2020, בהעדר הצדדים.