

עת"א 20/10/20310 - בני סלע נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 20-10-20310 סלע(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם ואח'

לפני עוותר נגד משיבים	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי בני סלע (אסיר)
	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם 1. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירת אסיר (להלן: "ה המבקש") המלין על אי קיום החלטה שיפוטית הנוגעת לאיומות חתימותיו על תצהירים.

העתירה הוגשה ביום 20.9.27 כאשר העותר טוען כי למרות שניתנה כבר החלטה מפורשת על ידי בית המשפט העליון, נמנע מפקד הכלא מאיותות חתימותיו על תצהירים אחת לשבע, כפי שהוא במסגרת ההחלטה בבית המשפט, זאת למרות פניות חוזרות ונשנות מאז הווער לכלא שאטה ביום 20.8.11 ועד למועד הגשת העתירה.

מתגובה המשיבים עולה כי בעקבות הגשת העתירה, השיב מפקד הכלא בכתב לעותר ביום 20.11.25, בנוסח הבא:
"חותמה על תצהיר אסיר, במסגרת הליכים אזרחיים בהם אין מיצג, וזאת אחת לשבע בתיאום עם מנהל האגף ובהתאם לצורך. הינך נדרש להביא... הינך נדרש לפנות למנהל האגף בבקשת החותמה כאמור, בפרק זמן אשר יאפשר בהתאם למועד החותמה בהתאם לזמןונות הסגל וסדרי העדיפויות של הגורמים הרלוונטיים. מנהל האגף נמסר כי לא הובאה בקשה כאמור..."

לדברי ב"כ המשיבים, ההסדר הכספי לגבי המבקש, הסדר שאושר בהחלטת בית המשפט העליון אליה ATIICHס בהמשך, לא היה ידוע למפקד הכלא ולכן נאמר לבקשתו לאחר הגעתו לבית הסוהר, כי עליו לפעול בהתאם לפקודות, אולם לאחר שטען המבקש כי קיים בעניינו הסדר אחר, נבדק הנושא כאמור, הוא קיבל תשובה מתאימה התואמת את ההסדר. המשיבים הוסיפו וצינו בתגובהם כי לאחר הודעת מפקד הכלא האמורה לא פנה המבקש בבקשתו לאיומות חתימותיו.

בדיוון, שב המבקש וטען כי בקשוטו לאיומות חתימות על תצהירים אין גענות. הוא הציג שלל פניות, מאז העברתו לכלא שאטה בחודש אוגוסט 2020 ועד לאחרונה. כך למשל, הציג העותר פניה אשר התקבלה ביום 20.12.23 אצל הגורמים הרלוונטיים במשיב, אשר אמ衲 נושא לתורתה "תלוונה" אולם בראשיתה בסעיף הראשון, כותב המבקש באופן ברור כי

עמוד 1

חרף פניותיו, לא אומתו חתימותיו על תצהירים והדבר דחו. למרות זאת, עד היום, חלף למעלה משבוע ולא בוצע אימות החתימות וזאת בניגוד להסדר.

איני מוצאת להזכיר מילيم בנושא, שכן הדבר כבר נדון והוכרע.

למבקש תינתן אפשרות לאיומות חתימותיו אחת לשבוע. לצורך כך, על המבקש להגיש בקשה קצרה מתאימה והמשיבים, בהתאם לזמן הסגל וסדרי העדיפויות של הגורמים הרלוונטיים אצל המשיבים, יפעלו לאיומות החתימות וזאת בתוך שבוע ממועד הגשת הבקשה (ראו רע"ב 7565/19 מיום 19.12.8. ותגובה המשיבים אשר הוגשה במסגרת אותו הליך ועליה מבוססת החלטת בית המשפט העליון).

לא אוכל לסיים החלטה זו, מבלי להוסיף מילימ מספר ביחס להתנהלות המשיב.

גם אם נפלה אי-הבנה צזו או אחרת אצל גורמי המשיב, מוטב היה כי תתוין קודם שחלפו שלושה חודשים של בקשות חוזרות ונשנות מצד המבקש אשר נדחות פעמיים אחר פעם. לא מצאת סיבה לכך שנדרשו שלושה חודשים על מנת לבדוק את טענות המבקש ביחס לקיומו של הסדר מיוחד לגביו.

כך או כך, לאחר שכבר ניתנה למבקש תשובה של מפקד הכלא ביום 20.11.25 אני רואה טעם כלשהו אשר מצדיק התעלמות מפנית המבקש ביום 20.12.23. פניה זו, בהתאם להסדר האמור, צריכה הייתה להיענות לא יוארך מ- 7 ימים לאחר שהוגשה.

מפקד בית הסוהר יודע כי לבוא יקיים ההסדר כלשהו, על מנת למנוע תלונות ופניות נוספות בעניין זה.

לאור מצבו הכלכלי של העוטר והצורך בהגשתה של עטירה זו, ניתן פטור מתשלום אגרה בתיק זה.

ניתן היום, ט"ז בטבת תשפ"א, 31 דצמבר 2020, בהעדר הצדדים.