



עת"א 20179/04/22 - אחמד הייב נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 20179-04-22 הייב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותרים	אחמד הייב (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירת אסיר (להלן: "המבקש") להורות למשיבים לשנות את סיווגו כפרופיל אלמ"ב.

המבקש טוען כי שגגה יצאה מלפני הוועדה אשר סווגה אותו כפרופיל אלמ"ב זאת בין היתר מאחר והמבקש לא קיים קשר זוגי, רומנטי או משפחתי עם המתלוננת, אשר עבדה בעסקו. לטענת המבקש, סיווג זה משליך על תנאי החזקתו במתקן הכליאה ואף מגביל אותו משילוב בטיפול ועל כן עתר לביטול הסיווג כאמור.

לעתירתו צירף, בין היתר, תצהיר מאת המתלוננת שבו היא מצהירה כי אין ולא היה בינה לבין המבקש קשר זוגי כלשהו.

בדיון חזר המבקש באמצעות באת כוחו על טענתו כי אין ולא היה בינו לבין המתלוננת קשר זוגי כלשהו, כפי שעולה מהתצהיר אשר צורף לעתירה. לדבריו, המתלוננת עבדה בעסק אשר בבעלותו כיועצת מס, היא עזבה את העבודה ללא התראה מוקדמת וגרמה לנזקים לעסק כאשר לא התקיים כל קשר רומנטי או זוגי, הא ותו לא. המבקש אף הוסיף כי כיום מבקשת המתלוננת לחזור לעבודתה אצל המבקש באותו תפקיד, דבר אשר מחזק לגישתו את טענתו כי ועדת האלמ"ב שגתה כאשר סיווגה אותו כפרופיל אלמ"ב.

המשיבים בתגובתם טענו כי המבקש סווג כפרופיל אלמ"ב אחר שהוועדה התרשמה ממסמכים אשר הוצגו לפניה כי המבקש פגע קשות בשלומה ובטחונה של המתלוננת אף שריחף מעל ראשו צו הרחקה וחרף הכחשתו את הקשר בינו לבין המתלוננת.

עוד נטען כי המבקש אינו מודע להתנהגותו האובססיבית כלפי המתלוננת, סיגל דפוסים עברייניים ואינו מתמיד בטיפול אשר לקח בו חלק זמן קצר מאד. גם התנהגות המבקש בתוך כותלי בית הסוהר מלמדת על פריצת גבולות וקיים בעניינו



מידע שלילי. אשר על כן, הוגדרה מסוכנותו גבוהה והועדה לא המליצה על יציאה לחופשות ושחרור מוקדם.

המשיבים טענו כי ועדת האלמ"ב קיבלה החלטה המבוססת על ראיות מוצקות, המדובר בהחלטה סבירה, ולא נפל בה כל פגם אשר מצדיק התערבות בה, אשר על כן, עתרו לדחיית העתירה.

אחר שעיינתי בכתבי הטענות, שמעתי את הצדדים ועיינתי בחומר הסודי מועדת האלמ"ב אשר הוצג לפני, הגעתי לכלל דעה כי דין העתירה להידחות מן הטעמים שיפורטו.

עיון בכתב האישום אשר בו הודה מבקש מלמד כי איומיו של המבקש כלפי המתלוננת, כללו, בין היתר, אמירות ברורות אודות קשר זוגי ביניהם. מעבר לכך, עיון בחומר החסוי אשר עמד בפני ועדת אלמ"ב מוסיף מידע התומך אף הוא בהחלטתה. טענות המבקש, אם כן, אינן מתיישבות עם העובדות בהן הורשע ומבססות עוד יותר, את ההחלטה אשר ניתנה בעניינו.

מכאן, לא מצאתי כי נפל דופי בהחלטת ועדת אלמ"ב על סיווג המבקש כפרופיל אלמ"ב.

בנסיבות אלה, אני מורה על דחיית העתירה.

המזכירות תמציא את פסק הדין לב"כ הצדדים ולעותר בעצמו.

ניתן היום, ט"ז אייר תשפ"ב, 17 מאי 2022, בהעדר הצדדים.