



עת"א 19675/08/21 - עומר חטיב נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 19675-08-21 חטיב נ' שרות בתי הסוהר

בפני **כבוד השופט העמית אברהם טל**
העותר **עומר חטיב**
נגד **שרות בתי הסוהר**
המשיב

פסק דין

1. בפני עתירה שלה עותר, שמרצה 20 שנות מאסר בגין הריגה מאז ספטמבר 2009, לשנות את תנאי החופשות אליהן יצא לפני ובמהלך תקופת הקורונה כך שמעצר הבית שלו בבית אחותו בקלנסווה יחל בשעה 18:00 ולא בשעה 16:00 והתנאי של ערב צמוד יומר בערב חותם.
2. לטענת ב"כ העותר, אחותו שבביתה הוא נמצא במהלך חופשותיו היא הערבה הצמודה נושא בקשתו, התנהגותו של העותר מופתית מכל הבחינות, מאז שנת 2019 הוא נמצא בשיקום קבוצתי ורוצה להתקדם לשיקום הפרטני, מהלך שדורש יציאתו לחופשות ללא ערב צמוד.
3. ב"כ העותר לא מתעלם מכך שנותרו לעותר 8 שנים עד שחרורו ממאסר אך טוען שהוא מרצה כבר 12 שנים ואין ביתרת מאסרו כדי למנוע את הסרת הפיקוח עליו.
4. המשיב מתנגד להמרת התנאי של ערב צמוד בערב חותם וסומך התנגדותו על עמדת משטרת ישראל שצורפה לכתב התשובה, שהתקבלה על דעת ועדת הקטגוריות שהחליטה כי לאור יתרת מאסרו הארוכה של העותר ובהתחשב בחומרת העבירה, נדרש פיקוח אודותיו ולכן בשלב זה לא יוסר ערב צמוד.
5. ב"כ המשיב טענה במהלך הדיון בפני כי העותר מרצה מאסר שני בגין הריגה כאשר את מאסרו הראשון בגין עבירה זו למשך 6 שנים החל לרצות בשנת 2002 וממנו שוחרר מוקדם ואילו את מאסרו השני, אותו הוא מרצה כעת למשך 20 שנה, הוא החל לרצות, כאמור, בשנת 2009.
6. לאחר שעיינתי בכתבי הטענות בכתב ובעל פה ובנספחים לכתב התשובה, בהחלטות בתי המשפט המחוזיים (כולל החלטות שניתנו על ידי) וועדות השחרורים, הגעתי למסקנה שהחלטת ועדת הקטגוריות שהחליטה לדחות את בקשת העותר להמיר את הערב הצמוד בערב חותם סבירה ואינה מצדיקה את קבלת העתירה.



7. עיון בהחלטות הנ"ל מעלה שאין המקרה שבפני דומה למקרים נושאי ההחלטות הנ"ל, גם אותם אסירים נידונו לעונשי מאסר ארוכים יותר.
8. העותר שבפני נאסר פעמיים בגין הריגה כאשר מהמאסר הקודם למשך 6 שנים שוחרר על תנאי וכעבור שנים נידון שוב בגין הריגה, הפעם למשך 20 שנה.
9. ההבדל הנ"ל הוא משמעותי בעיני ומצדיק את הצורך בפיקוח על התנהגות העותר במהלך חופשותיו במעצר בית אצל אחותו ואחד מאמצעי הפיקוח היחיד בהתחשב בתקופת מאסרו של העותר, מתוכה ריצה 12 שנים, לאחר שקוצר משך מעצר הבית, הוא היות אחותו ערבה צמודה לו במהלך מעצר הבית המקוצר.
10. אין בנתונים החיוביים של העותר בכל הקשור להליכים הטיפוליים ולהתנהגותו במהלך מאסרו כדי שלא לפקח על התנהגותו במהלך חופשותיו.
11. אני דוחה את העתירה.

ניתן היום, יג' כסלו תשפ"ב (17 נובמבר 2021), במעמד ב"כ הצדדים.

אברהם טל, שופט עמית