



עת"א 19449/08/14 - אבי אשכנזי נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

02 דצמבר
2014

עת"א 19449-08-14 אשכנזי (אסיר) נ' שירות בתי הסוהר

לפני כב' השופטת מיכל ברנט

אבי אשכנזי

העותר

נגד

שירות בתי הסוהר

המשיב

נוכחים:

העותר

ב"כ המשיב עו"ד כנרת צימרמן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר נדון למאסר עולם שטרם נקצב...

העותר:

אני לא מבין למה מציינים שאני שפוט למאסר עולם, באתי לדין עתירה ולא לדין של משהו שנשפטתי עליו.

העותר נדון למאסר עולם שטרם נקצב שתחילתו ביום 14/12/05, והוא מלין על טיב המזון בכלא.

בעתירתו הוא מבקש לדעת מהו התפריט השבועי לפי חוק, היינו, מהי כמות הבשר, הפירות והירקות המגיעים לאסירים. לטענתו, 3 עד 4 פעמים בשבוע מקבלים האסירים שניצל טבעול מסוגים שונים ומדובר במוצר בלתי אכיל, ומתוך הפירות והירקות הניתנים לאסירים, שליש רקוב.

עוד ביקש העותר למנות לו סניגור ציבורי אלא שהסנגוריה הציבורית סירבה למינוי זה.



בתשובה נטען על ידי המשיב, כי מדובר בעתירה כללית ותיאורטית אשר אינה מצביעה על מקרה מסוים אותו ניתן להעביר לבדיקת הגורמים הרלבנטיים.

עפ"י פסיקת ביהמ"ש העליון, ביהמ"ש אינו נעתר לעתירה תיאורטית, ולגופו של ענין, שב"ס משנה מפעם לפעם את תפריט המזון המוגש במטבחים, תפריט הנבנה בסיוע יועצי מזון, תוך שימת דגש על אספקת אבות המזון.

לבסוף נטען, כי המשיב עושה את מירב המאמצים לספק מידי יום אוכל המכוון למכנה המשותף הרחב של אסירים המוחזקים במשמרתו ולעולם ימצא האדם שתפריט כזה או אחר אינו לטעמו ופתוחה בפניו הדרך לרכוש את המזון אשר מספק טעמו במרכזי המכר.

רשימת תפריטים הועברה יחד עם כתב התשובה ואיני מוצאת כי ניתן לערוך בדיקה של תפריט מדי יום ביומו.

על פניו נראה כי מדובר בתפריט מאוזן, אשר ככל הנראה אינו לטעמו של העותר וצר לי על כך.

יחד עם זאת, צודקת ב"כ המשיב כי מדובר בעתירה תיאורטית ולא בעתירה המצביעה על מקרה מסוים אותו ניתן להעביר לבדיקה. משמיעת עתירה אחרת היום עולה כי כמות הבשר שסופקה לאסירים אחרים אכן היתה נמוכה מהכמות לה זכאים האסירים ושב"ס מתבקש להקפיד לספק לאסירים את כמות הבשר המגיעה להם.

בכפוף לאמור, העתירה נדחית.

ניתנה והודעה היום י' כסלו תשע"ה, 02/12/2014 במעמד הנוכחים.

מיכל ברנט , שופטת