



עת"א 18922/02/16 - נחמן סטל נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 18922-02-16 סטל נ' שב"ס

לפני כבוד הנשיא אברהם טל

העותר נחמן סטל

נגד

המשיב שירות בתי הסוהר

החלטה

1. העותר, שמוגדר כסג"ב, מרצה 13 שנות מאסר בגין עבירות מין שביצע בשנת 1998 בקטין בן 15 בגין הפרת הוראה חוקית כשנמלט ללונדון לאחר הרשעתו ובטרם נגזר דינו נושא תפ"ח 1174/04 (בימ"ש מחוזי ת"א-יפו) והוא מבקש לצאת לחופשה מיוחדת על מנת להשתתף בחתונת ביתו שרה שתקיים ביום יד' אדר א' 23/2/16 בשעות הערב באולמי וואלף במרכז ספיר בגבעת שאול בירושלים.

2. העותר טוען שהוא נמצא באגף התורני וכי אין להכביר מילים על חשיבות נוכחותו בחתונה לביתו ולבני משפחתו, כפי שהדבר בא לביטוי במכתב שכתבה ביתו של העותר והגישה לביהמ"ש.

3. העותר סומך בקשתו על הוראת סעיף 2(ד) לפרק ח' לפקנ"צ חופשות 04.40.00 שמאפשר יציאה לחופשה מטעמים מיוחדים למטרת השתתפות בחתונת ביתו של האסיר, על פסק הדין של ביהמ"ש העליון ברע"ב 8591/12 מיום 29/11/12 שאיפשר לעותר להשתתף בחתונת ביתו בתנאים שנקבעו בהחלטה על החלטתו של כב' השופט פרסקי בעת"א 24145-01-13 (ביהמ"ש המחוזי בבאר שבע) שאיפשר לעותר לצאת לחופשה מיוחדת בת 4 שעות על מנת שישתתף בחגיגת בר המצווה של בנו.

4. המשיב מתנגד ליציאתו של העותר לחופשה המיוחדת וסומך התנגדותו על מידעים חסויים של שב"ס ומשטרת ישראל שהוצגו בפני ואשר מעלים חשש להימלטות חוזרת של העותר מאימת הדין ומגלים התנהגות שלילית של העותר במהלך מאסרו.

כמו כן סומך המשיב התנגדותו על הימלטותו של העותר פעמיים מהארץ שהביאה להגדרתו כסג"ב, על היותו עבריין מין שדרגת מסוכנותו המינית בינונית ועל תיק חקירה שנפתח נגד העותר בגין מעשה מגונה בכוח שעשה באסיר אחר ביום 3/8/14.

5. המשיב סומך התנגדותו על החלטת כב' השופט עדן בעת"א 12688-11-13 (ביהמ"ש המחוזי בבאר שבע) שדחה ביום 17/12/13 את בקשת העותר לצאת לחופשה מיוחדת על מנת להשתתף במסיבת בת



המצווה של ביתו, החלטה שבקשת רשות ערעור עליה נדחתה ע"י ביהמ"ש העליון (כב' השופט שוהם) ברע"ב 8672/13.

המשיב סומך התנגדותו גם על החלטת כב' השופטת ברנט בעת"א 24319-01-15 (ביהמ"ש המחוזי מרכז-לוד) שדחתה ביום 12/3/15 את בקשת העותר לצאת לחופשה מיוחדת על מנת להשתתף בברית המילה של נכדו בהסתמך על מידעים חסויים שנוגעים לכוונות בריחה של העותר ועל התנהגותו השלילית שהוצגו בפניה ובפני (ראה סוף עמ' 3 להחלטה).

6. ב"כ המשיב טוען שאין לגזור גזירה שווה מהאירועים שבהם לא הותר לעותר להשתתף, כאמור לעיל, לחתונת ביתו נושא העתירה שבפניי שכן חשיבות השתתפותו של העותר בחתונת ביתו גדולה מהשתתפותו באירועים נושא ההחלטות עליהן מסתמך המשיב.

דין והכרעה

1. אין מחלוקת שבקשתו של העותר לצאת לחופשה מיוחדת על מנת שישתתף בחתונת ביתו עומדת בתנאי פרק ח' לפקנ"צ 04.40.00 והמחלוקת בין הצדדים נעוצה בשאלה אם הוא ראוי לצאת לחופשה בהתחשב בהימלטותו מהארץ שגרמה להגדרתו כסג"ב, במסוכנותו המינית הבינונית, באירוע נושא תיק החקירה שנפתח נגדו ובמיוחד במידעים החסויים שהוצגו בפני ואשר מנעו ממנו להשתתף בבית המצווה של ביתו ובברית המילה של נכדו.

2. אינני מקל ראש בהימלטותו של העותר מהארץ שגרמה להגדרת העותר כסג"ב ואין בהסברים שהביא ב"כ העותר בסעיפים 4-7 לעתירה כדי להקל על התנהגותו זו אך חזקה שהתנהגות זו עמדה לנגד שופטי ביהמ"ש העליון כאשר התירו ביום 29/11/12 לעותר לצאת לחופשה מיוחדת על מנת להשתתף בחתונת ביתו.

כך גם אינני מקל ראש במסוכנות המינית הבינונית של העותר אך חזקה שגם היא נלקחה במניין השיקולים של ביהמ"ש העליון בהחלטתו הנ"ל.

3. אינני מתעלם מתיק החקירה שנפתח נגד העותר בגין מעשה מגונה שעפ"י הנטען ביצע באסיר אחר לפני שנה וחצי אך מאחר וגורלו של התיק טרם הוכרע למרות חלוף הזמן הנ"ל ולמרות שהחשוד הוא אסיר שמרצה מאסר בגין עבירות מין, אין בו כדי למנוע מהעותר לצאת לחופשה המיוחדת בתנאים מגבילים.



4. עיון בדו"ח האירוע 393 מסוף שנת 2013 ובמידעים 079 ו-274 שהתקבלו לפניו, אכן מעלים חשש לברירתו של העותר ואינני מקבל את הסברו של ב"כ העותר לאותו אירוע.

חרף האמור מאז אותו אירוע, שהמידעים מתייחסים לדברים שקדמו לו, ועד היום חלפו למעלה משנתיים במהלכן לא התקבלו מידעים נוספים שמעלים אותו חשש שהצדיק את אי הוצאתו של העותר לברית המילה של נכדו לפני כשנה.

5. עיון במידעים החסויים של שב"ס 577, 985 ו-817, שהם מהזמן האחרון יחסית, מלמדים על התנהגות שגורמת בעיות לשב"ס אך לא מדובר בהתנהגות שלילית כמו זו נושא המידעים של משטרת ישראל עליהם הסתמכה כב' השופטת ברנט בהחלטה הנ"ל.

6. עיון במידעים החסויים של משטרת ישראל מעלה שחלקם מתייחסים להתנהגות נושא מידעי שב"ס (733, 198, 236) וחלקם מלמד על התנהגות שלילית של העותר (293, 291, 284, 499, 905, 895, 134, 801 ו-378).

מדובר במידעים שמשתרעים על פני מספר שנים, החל מהמחצית השנייה של שנת 2012 ועד המחצית השניה של שנת 2014, שנושאים התנהגות שלילית שאינני מקל בה ראש, אך מאז לא התקבלו מידעים המלמדים על התנהגות שלילית, למעט זו המתוארת במידעי שב"ס.

7. יש בחלוף הזמן מאז קבלת המידעים הנ"ל ומאז החלטת כב' השופטת ברנט לפני כשנה, במהלכו לא התקבלו מידעים נוספים על התנהגות שלילית כדי לאפשר לעותר לצאת לחופשה המיוחדת נושא העתירה בתנאים מגבילים מאלה שבהם יצא לחתונת ביתו עפ"י החלטת ביהמ"ש העליון ברע"ב 8591/12 הנ"ל שיפוג את החשש, ככל שניתן, מהימלטות חוזרת של העותר מאימת הדין.

8. לאור כל האמור לעיל, אני מקבל את העתירה ומורה למשיב להוציא את העותר לחופשה מיוחדת ביום 23/2/16 בתנאים כדלקמן:

א. הפקדה כספית בסכום של 500,000 ₪.

ב. ערבות אישית של 3 ערבים, להנחת דעתם של המשיב ו/או משטרת ישראל, על סך 500,000 ₪ כל אחד והתחייבות אישית של כל אחד מהערבים ללוות את העותר לחתונת ביתו, להיות במחיצתו במהלך החתונה, ולהחזירו ישירות לבית הסוהר ברמלה כפי שיתואם מראש עם השב"ס.

9. בכפוף לאמור לעיל, תותר יציאתו של העותר לחתונת ביתו ביום 23/2/16 בין השעות 17:00 עד 23:00 באולמי וואלף במרכז ספיר בגבעת שאול בירושלים.



10. אנו מותיר לשיקול דעת שב"ס אם ללוות את העותר לחתונה בנוסף לליווי ע"י הערבים גם על ידי סוהרי שב"ס.

ניתנה והודעה היום, ט' אדר א' תשע"ו, 18 פברואר 2016.

אברהם טל, נשיא