



עת"א 17903/05/16 - אייל הייב נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז צפון- פלילי

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17903-05-16 הייב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	אייל הייב
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל 3. פרקליטות מחוז צפון- פלילי

החלטה

בפני עתירה שהגיש המבקש - עצור עד תום ההליכים, נגד ההחלטה המנהלית המגדירה אותו כסג"ב.

העותר עצור מיום 17/4/15, לאחר שהוגש נגדו כתב אישום המייחס לו עבירת רצח. משפטו מתנהל עדיין והוא בחזקת "עצור עד תום ההליכים".

נימוקי הבקשה

העותר טוען כי בתחילת מעצרו הוגדר כבעל "סיכוי נמוך לבריחה", אולם מאוחר יותר שונה סיווגו לסג"ב. העותר טוען כי כשנודע לו על הסיווג, הוא שוחח עם מפקד האגף שה בטיח לו כי בקרוב ישונה סיווגו ל"עצור רגיל". שבוע לאחר מכן הועבר העותר מאגף 1, שם שימש אף כראש חולייה, לאגף 7. נאמר לו כי סיווגו לא ישונה משום שאנשים מהכפר שלו מסווגים אותו כסג"ב. העותר ביקש לקבל הסברים מדוע הוא עדיין מוגדר כסג"ב, אך לא נענה.

העותר טוען כי הוא נעדר עבר פלילי, מעולם לא הביע רצון להימלט, מעולם לא ניסה להימלט.

בקשתו לצאת לחופשה חריגה לבקר את בתו החולה, שאמורה לעבור ניתוח, נדחתה גם כן, בנימוק שהוא מוגדר סג"ב.

כתב תשובה

העותר הוגדר כסג"ב בחודש מאי 2015, נוכח חמ"ן שלילי שהתקבל לגביו שעניינו - כוונות בריחה. הסיווג נעשה בהתאם לפקנ"צ 04.09.00 שעניינו "הגדרת אסיר בעל סיכון גבוה לבריחה".



דין

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, לא מצאתי מקום להתערב בהחלטה המנהלית.

סעיף 3(ב) לפקנ"צ - סג"ב קובע :

"אסיר בעל סיכון גבוה לבריחה (סג"ב) - אסיר אשר עברו, התנהגותו, מצבו הנפשי, מידע אודותיו... מצביעים על קיום רמת סיכון גבוה לבריחתו ממשמורת חוקית".

המשיבה מציינת כי הוועדה שקלה את כלל הנסיבות הרלוונטיות, לרבות מידע מודיעיני קונקרטי, העובדה כי הינו בחור צעיר, עצור עד תום ההליכים בגין עבירה של רצח, החזקת נשק וקשירת קשר, אם יורשע הוא צפוי לעונש מאסר ממושך.

במסגרת השיקולים, רשאית הוועדה לשקול גם את חומרת העבירה ואת תקופת המאסר הצפויה לעותר, כגורמים המחזקים את מסוכנותו הכללית.

במקרה של עצור עד תום ההליכים, קיים חשש נוסף והוא חשש משיבוש הליכי המשפט ועל כן במקרהו של העותר, נדרש משנה זהירות.

כתב האישום מפרט עובדות לפיהן, בני משפחה של אדם שנרצח בשנת 2014 "שכרו את שירותיו" של העותר ושילמו לו סכום כסף נכבד על מנת לרצוח את המנוח, בו חשדו שהוא מעורב ברצח בן משפחתם. העותר ארב למנוח, הסתתר מאחורי שיח כשהוא מצויד באקדח, כשהגיע המנוח למקום, יצא העותר ממחבואו וירה באקדח לעבר המנוח שני כדורים מתוך כוונה להמית את המנוח. אחד הכדורים פגע בצווארו וגרם למותו. העבירות המיוחסות לעותר: קשירת קשר לביצוע פשע (רצח), רצח בכוונה תחילה, עבירות בנשק.

בחוות דעת גורמי המודיעין צוין כי קיים חמ"ן רב ועדכני המצביע על מסוכנותו של העותר כלפי אחרים והתנהגות שלילית. קיימת ידיעה מודיעינית חמורה (מס' 1883846) המחייבת הגדרת העותר כסג"ב.

בנוסף לכך קיימים מידעים שליליים שתוכנם חמור מאוד והכוונה לידיעה 2057123 וידיעה 2080840.

ההחלטה בדבר הגדרת העותר כסג"ב ניתנה לאחר שגורם המודיעין של המחוז הציג חוות דעת ובה המלצה על הגדרתו כסג"ב.

ההחלטה המנהלית התקבלה בהתאם לפקנ"צ - הסג"ב. לא מצאתי בה חוסר סבירות או טעות המצדיקה התערבות משפטית.



העתירה נדחית.

ניתנה היום, ד' תמוז תשע"ו, 10 יולי 2016, בהעדר הצדדים.