



עת"א 16041/01/22 - אמיל אבשייב נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16041-01-22 אבשייב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת מרב גרינברג
עותר	אמיל אבשייב (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

העותר, מרצה מאסר בן 8 שנים ו-9 חודשים בגין עבירות סמים, שוחד, אלימות, נשק ועבירות נלוות, החל מיום 21.5.16, מסווג לקטגוריה א', פרופיל אלמ"ב, מלין כנגד סירוב המשיב לאשר לו מפגשי התייחדות עם רעייתו.

מדובר בעתירת המשך לפסק הדין שניתן על ידי בעת"א 22251-09-21 (מיום 2.11.21). בעתירה הקודמת, המשיב התנגד לבקשה, כשהטעם המרכזי להתנגדות היה מעורבות העותר ובני משפחתו בהברחת סם במהלך ביקור פתוח בשנת 2019, שבו נכחה בת הזוג (לא הייתה אינדיקציה כי הסם הוכנס ע"י בת הזוג). עוד הוצגה במעמד הדיון עמדת ועדת אלמ"ב שהתנגדה לבקשה, זו הייתה גם עמדת גורמי מודיעין שב"ס.

בפסק הדין מצאתי את החלטת המשיב סבירה ומקצועית והוריתי על דחיית העתירה. לצד זאת, לאחר ששמעתי את אשת העותר במעמד צד אחד ונתתי משקל לחלופי הזמן ממועד ההברחה, קבעתי כי "יש מקום להתחיל במתווה של ביקורים פתוחים, העותר יגיש בקשות לביקורים פתוחים, ולאחר מספר ביקורים פתוחים בנוכחות אשת העותר, יש מקום לבחינה מחודשת של ועדת אלמ"ב את האפשרות לאישור התייחדות. התנהלות העותר במהלך הביקורים תאפשר למשיב לבחון האם אכן חל שינוי בהתנהגותו".

המשיב פעל בהתאם להנחיותי, והתקיימו שני ביקורים פתוחים בין המשיב לרעייתו בתאריכים 14.11.21 ו-12.12.21. עוד התברר, כי מאז שולב העותר בהליך טיפולי במחלקת "אביב" לטיפול ייעודי באלימות, ומצוי בשלבים ראשוניים. בנוסף, הוקדם הדיון בוועדת אלמ"ב ליום 24.2.22, אך זו, לאחר בחינה נוספת של בקשת העותר, לא מצאה לשנות מעמדה.



מכאן העתירה דנא

ב"כ העותר, עו"ד ח. מאירי, ביקשה להתערב בהחלטת המשיב. לשיטתה, העותר עמד במתווה פסק הדין בעתירה הקודמת, נערכו שני ביקורים פתוחים, לא הסתבך בעבירות משמעת ומאז אירוע הברחת הסם בשנת 2019 מתפקד באופן חיובי. עוד ביקשה לא לראות בהשלמת ההליך הטיפולי תנאי לאישור התייחדות וליתן משקל לרצונה של בת הזוג להתייחד עמו.

ב"כ המשיב, עו"ד ר. כ"ץ עקיבא, סומכת ידיה על המלצת וועדת אלמ"ב ומתנגדת להתרת ההתייחדות. נטען, כי על אף התנהגותו היציבה, העותר לא עבר תהליך שינוי משמעותי בתחום הטיפול, לרבות הטיפול הזוגי, ורק לאחר שישלים טיפול זה ניתן יהיה לבחון בשנית את בקשתו.

עוד הפנתה לחלק החסוי של וועדת האלמ"ב.

דין והכרעה

שמעתי טיעוני הצדדים, עיינתי בכתבי הטענות ובפסק הדין בעת"א 22251-09-21, ומצאתי לקבל את העתירה בחלקה.

נקודת המוצא היא כי לאסיר אין זכות קנויה לקיום התייחדות, זוהי טובת הנאה והמשיב מקבל את החלטתו על בסיס קריטריונים שונים המנויים בפק"צ 04.47.00 "התייחדות אסירים ועצורים". על דרך הכלל, אין מקום להתערב בהחלטת המשיב, בית המשפט אינו מחליף את שיקול דעתו בזה של שב"ס, אלא בוחן את מכלול השיקולים ששימש בסיס להחלטה וסבירותה.

לעותר היסטוריה של אלימות כלפי אשתו ואף ריצה בשנת 2011 מאסר בן 18 חודשים בגין אלימות כלפיה. במאסרו הנוכחי, ועדת אלמ"ב לא התעלמה מעמדת רעיית העותר, מדבריה הכתובים ניתן להתרשם כי מבקשת את קיום התייחדות. עוד נתנה הוועדה דעתה לנתוני החיוביים והתקדמות העותר במאסרו: תפקודו יציב, תעסוקה במרכז יצרני וקיום קשר מעקבי עם גורמי טיפול. עם זאת, עודנו מצוי בראשיתו של ההליך הטיפולי, ולדעת חברי הוועדה, אינו בשל לחידוש ההתייחדות. מסקנה זו מקבלת חיזוק בדברים שנכתבו בחלק החסוי של דו"ח ועדת אלמ"ב, המלמד על תמונה מורכבת יותר גם בכל הקשור לקשר בין העותר לבת זוגו.

עם זאת, בהחלטתי הקודמת לא התניתי את אישור ההתייחדות בהשלמת הליך טיפולי אלא בקיום מספר מפגשים פתוחים ובחינת התנהלות העותר במהלכם. בעניין זה, מוכיח העותר כי ניתן לסמוך עליו, וכי מאז שמעל באמון המשיב עושה מאמץ להוכיח שמדובר במעידה חד פעמית, עליה שילם מחירים יקרים.

בנסיבות אלו, הגם שמצאתי את החלטת המשיב, לעת זו, סבירה ואחראית, כוונתו להמתין עד השלמת ההליך הטיפולי



לצורך קבלת החלטה מנהלית נוספת במושא העתירה, אינה מידתית. נכון יהיה לקבוע בעניינו של העותר מתווה "בתפירה ידנית" לטובת העותר, שיהיה בו מחד כדי לקדמו ולצמצם טווחי זמן לקבלת בקשתו ומנגד לנקוט בזהירות, להכינו לקראת המפגשים ולבחון את התנהלותו במהלכם.

לפיכך, אני מנחה את גורמי הטיפול המטפלים בעותר לקיים במשך החודשיים הבאים טיפול הכנה ממוקד לקראת מפגשי התייחדות. בתום תקופה של חודשיים מעת התחלת הטיפול הממוקד, תותר לעותר התייחדות "ניסיון", שלאחריה תיבדק עמדת הרעיה, הגב' אולגה אבשייב. בהתאם להתנהלות העותר בהתייחדות, ולאחר קבלת עמדת רעייתו, תתקבל החלטה משלימה על ידי הגורמים המוסמכים אצל המשיב באשר להמשך ההתייחדות.

מתווה זה כפוף לכך שהעותר ימשיך בהתנהגותו הטובה ובשיתוף פעולה עם גורמי הטיפול.

סוף דבר, העתירה מתקבלת בחלקה, בכפוף למתווה המפורט לעיל.

ניתן היום, ט"ז אייר תשפ"ב, 17 מאי 2022, בהעדר הצדדים.