

עת"א 15702/07 - כרים בדאווי נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 יולי 2017

עת"א 15702-07-17 בדאווי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

לפני כב' השופט גרשון גונטובסקי
העוטר כרים בדאווי (אסיר)
ע"י ב"כ מחמוד נעמנה
נגד
שרות בתי הסוהר
ע"י ב"כ מיטל שלמה-כהן
המשיב

החלטה

לפני עתירה נגד החלטות המשיב להدى העוטר מפרויקט "ראשית", ולהעיבו לבימ"ר הדרים.

1. העוטר מרצה עונש של 13 חודשים מאסר בבי"ר תל-אביב בגין עבירות סמים. עד כה סיים לרצות 7 חודשים תקופת מאסרו. עוד בשלב מעצרו הביע העוטר מוטיבציה להשתלב בפרויקט "ראשית", המוצע לעצורים בעלי רקע מתאים, ומהווה שלב ראשוני לטיפול גמילה. ואכן, העוטר שולב בפרויקט ביום 2.3.17. לטענתו, הוא פועל בו מזהה תקופהמושכת, ובאופן חיובי. הוא משתק פעולה עם כל הנדרש ממנו, ונתרם מהטיפול. לטענתו, באופן כללי התנהוגותו טוביה, תפוקודו תקין, אין לו דוחות ממשמעת, לא נפתחו נגדו תיקים במהלך המאסר, הבדיקות שלו נקיות והוא השתלב בעבודה ובחינוך. והנה, המשיב הדיח אותו מפרויקט. לטענת העוטר מדובר בטעות הנשענת על החלטה לא שකלה, לא מאוזנת ובלתי סבירה, שנתקבלה בהליך פגום, שכן לא ניתן לו זכות טיעון. זאת ועוד; בעקבות ההדחה מהפרויקט, נמסר לו כי יעבור לבימ"ר הדרים. על רקע זה העוטר מבקש להחזירו לפרויקט הטיפול, ולהימנע מהעברתו. לחילופין, העוטר מבקש שייערכו לו המיון בבי"ר תל-אביב ולא בהדרים.

2. עמדת שירות בתי הסוהר (להלן: **המשיב**) היא שדין העתירה להידחות. פרויקט "ראשית" מוצע לעצורים, ולפניהם משורת הדין הוחלט לאפשר לעוטר להמשיך להשתלב בו, גם לאחר שהסתטוס שלו השתנה ממועד עוצר למעמד אסיר, לאחר שנגזר עליו דין. לשם כך הוחלט כי ישאה בבי"ר תל אביב, כדי שיוכל להיות מטופל במסגרתו. יחד עם זאת, הובהר לעוטר כי עליו לשמור על כללי המוסגרת ועל התנהוגות למופת, כדי שימשך להיות משולב בו. אלא שעד מהרה הגיעו דווחים על אודות התנהוגות השלוות של העוטר, תוקפנות ואי-עמידה בכללי הפרויקט. וכך, נמסר כי ניצל לרעה את מעמדו כבעל תפקיד אחראי שהוטל עליו, לקח אוכל מעצורים אחרים, לא קיבל סמכות ואף קילל את רכזת הפרויקט לפני הקבוצה; השרה אווירה מאימת, ואף הוא דווחים על אודות איוםים כלפי מטופלים וקריאות לחברות שלהם, והכל בגין גמור לנוהלים. لكن, ביום 4.7.17 עניינו נדון בוועדת הערכה הרלוונטית, והוחלט על ידי הcourt הטיפולי להدىו מהפרויקט.

משכך, והיות ומדובר באסיר, לא נמצא עוד טעם להחזיקו בבי"ר תל-אביב, והוחלט להעיבו לבימ"ר הדרים לשם ביצוע מיון חוזר, לאחר בחינת כל הנתונים בענייננו. ממילא, ממשיך המשיב וטוען, לא ניתן להיענות לבקשתו החלופית לבצע את המיון בבי"ר תל-אביב, שכן שם כלל לא פועלת ועדת מיון. על רקע כל אלה, כך נטען, שיקול הדעת

עמוד 1

שהפועל המשיב בעניינו של העותר היה כדין, ואין כל עילה להתערב בו.

3. במהלך הדיון שהתקיים בפני ביקשתי התייחסות משלימה מהמשיב ביחס לשאלת האם ניתן לעותר ההזדמנות להגיב לטענות נגדו, וכן כן בבקשת לעין בפרוטוקול ועדת ההערכה שהתקיימה בעניינו. על רקע זה הוגשה לתיק התייחסות משלימה, וכן הועבר לעוני (במעםך צד אחד), פרוטוקול הוועדה (באישורם בא-כוח העותר).

4. משהועמדה לעוני מלאה התמונה העובדתית, בא אני לככל מסקנה שדין העטירה להידחות.

בניגוד לטענת העותר, הפסקת שילובו בפרויקט נעשתה באופן ראוי. ניתן לו ההזדמנות לתקן דרכיו, לאחר שביום 10.5.17 היה מעורב בתקנית שכללה אלימות פיזית ומילולית בין עצור נוסף בפרויקט. הוא הועבר לאגף אחר לצורך "חשבון נפש" וזאת במשך 4 ימים. היה זה בבחינת "אות אזהרה". אלא שבהמשך העותר התקשה לקבל את חוקי הפרויקט, והתנהל באופן שלילי הן מול הסגל (היה מעורב בתקנית עם סוהרתו) הן מול האסירים. במסגרת הדיון בפני ועדת ההערכה ניתן לו ההזדמנות להתייחס לטענות נגדו. בתחילת התקשה להבין כיצד נגה שלא כשרה, וכאשר הטענות נגדו הוצגו בפניו החל להתנגד ולהתגונן, ולא לקח כל אחריות על מעשיו. לכל אלה יש ביטוי גם בפרויקט ועדת ההערכה. עוד נמסר בתגובה המשלים מטעם המשיב כי "**אקט של הרחקה לצמיתות נעשה לאחר מספר ההזדמנויות שבו אנחנו משקפים לאסיר שיש לבחון את התנהלותו להמשך טיפול בפרויקט.** במקרה הנ"ל התקיימו שיחות בין האסיר לצוות הפרויקט", וכן כן.

על רקע זה לא מצאתי כל עילה להתערבות בשיקול הדעת הרחב העומד בעניין זה לרשות הגורמים המוסמכים אצל המשיב. ומשזו התוצאה, אין עוד עילה לעכב את העברתו של העותר לבימ"ר הדרים. כדי如此, אין לאסיר זכות קניה לגבי בחירת המקום בו יכלא (ראו את החלטת כב' השופט דנציגר ברע"ב 1004/12 **אבטבול נ' מדינת ישראל** (פורסם במאהרים; 2012)), ובמסגרת העטירה לא שמעתי כל טענה המצדיקה התערבות בשיקול דעת זה. נכון ההתפתחות המצערת בעניינו של העותר הוא נדרש לעבור הליך מאין מחודש, ונמסר כי בבי"ר תל-אביב לא פועלת ועדת מיעון. לכן, אין כל עילה להורות כי המיעון יתקיים דווקא שם.

העתירה נדחתת. ממילא בטל עיקוב ביצוע העברת העותר (ימים 10.7.17 וליי הוריתי).

המציאות מתבזבזת לסגור התיק.

ניתנה היום, כ"ט תמוז תשע"ז, 23 יולי 2017, בהעדר הצדדים.