



עת"א 15619/03/16 - אבי נחשונב נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים,מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז

13 מרץ 2016

עת"א 15619-03-16 נחשונב(אסיר) נ'
שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר -
זימונים ואח'

לפני כב' השופטת ורדה מרוז - סג"נ

אבי נחשונב (אסיר)

העותר

נגד

המשיבים

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העותר: עו"ד חן מאירי

ב"כ המשיבים: עו"ד אילן רזניק

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עתירה זו הוגשה ביום 8.3.16 ונקבעה בדחיפות להיום בבוקר, אף ללא התייצבות העותר, לבקשתו. בפתח הדיון התחווירו העובדות הבאות:

א. עת"א 52732-01-16 שהוגשה באותו עניין, קרי ההחלטה להעביר את העותר מכלא הדרים (בית מעצר) לכלא עתלית, נדונה בתאריך 9.2.16 לפני כב' השופטת הבכירה נגה אהד, ונדחתה בנימוק כי החלטות שב"ס נסמכות על שיקולים מקצועיים. עם זאת, הורה בית המשפט לאפשר שיחה של העותר עם קמ"ן כלא כרמל טרם העברתו. בעקבות שיחה זו, כך נראה, הוחלט שלא להעביר את העותר לכלא עתלית, אלא לכלא אלה.

ב. על החלטה זו השיג העותר בשתי עתירות שהגיש יום אחר יום על ידי שני עורכי דין שונים, העתירה דנן הוגשה כאמור ביום 8.3.16 על ידי עו"ד המאירי ועתירה זוהי הוגשה ביום 7.3.16 על ידי עו"ד סגרון

עמוד 1

ונקבעה לדין בכלא השרון ליום 15.3.16.

העובדות מדבורת בעד עצמן ודומה כי העותר מבקש להתל בבית המשפט על דרך הגשת עתירות מקבילות, בחירת מועדים ומותבים.

יצוין, כי בעתירה דנן לא טרח העותר לציין כי הגיש עתירה דומה, אף לא לאחר שנקבע מועד דיון דחוף בבוקרו של יום זה.

בהתנהלות זו יש משום זלזול ובזבוז זמנו של בית המשפט.

העתירה תידחה לגופה, הן מהטעמים שנקבעו בפס"ד של כב' השופטת אהד, הן מהטעם שהוגשה עתירה מקבילה בעילה זהה.

**ניתנה והודעה היום ג' אדר ב'
תשע"ו, 13/03/2016 במעמד
הנוכחים.
ורדה מרוז, שופטת
סג"נ**