



עת"א 15312/02/17 - צ ט נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 15312-02-17 ט(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	צ ט
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה שלא לאשר לו ביקור פתוח של בני משפחה וכן ביקור חריג של בתו הקטינה בת ה- 8.

נימוקי הבקשה

- העותר פנה בבקשה לביקור פתוח של בתו, אך נתקל בסירוב. לבקשה צורפו מסמכים רפואיים. הילדה כיום בת 9, סובלת מבעיות נפשיות. יש המלצה קלינית של הפסיכיאטר המחוזי.
- גם אם קיימים מידעים מודיעיניים בעניינו, אין בכך כדי להצדיק שלילת ביקור פתוח של בני משפחתו - אשתו ושתי בנותיה.
- האסיר עותר גם בעניין טיפול רפואי, שלטענתו, לא ניתן לו. הוא ביקש להפנותו לרופא מומחה, אך סורב.
- העותר טוען גם נגד הקביעה שהוא משתייך ל"כנופיית פשע".
- העותר הינו אסיר פלילי המרצה עונש מאסר של שנה וחצי, לאחר שהורשע בעבירות על פקודת הסמים וקשר לביצוע פשע. מרצה את עונשו מאז 20/3/16. מסווג לקטגוריה א' משטרה.

כתב התשובה

- ביום 21/2/17 התקבלה החלטה מנהלית הדוחה את בקשתו של העותר לביקורים פתוחים, נוכח התנגדות גורמי מודיעין.
- פקנ"צ 04.42.00 - "סדרי ביקור אצל אסיר", קובעת כי **ככלל** הביקורים יהיו "ביקורים סגורים". מתן ביקור



פתוח, במקרים המתאימים, נתון לשיקול דעת מפקד היחידה.

- גורמי המודיעין בשב"ס מתנגדים לביקורים פתוחים בעקבות מידע מודיעיני עדכני רב שעניינו מעורבות שלילית ומסוכנות כלפי אחרים.
- לעניין ביקור פתוח של הבת הקטינה, הוראות הפקנ"צ קובעות כי ביקור בן משפחה לצרכים טיפוליים, חינוכיים, לפי המלצת עו"ס, ק.חינוך או רב בית הסוהר, יתקיימו בנוכחות הגורם הרלוונטי.
- בעקבות פנייתו של העותר לביקור פתוח של הילדה, נעשתה פנייה לגורמי הרווחה בקהילה, על מנת לתאם ביקור, אולם בתשובה נמסר שעל העותר לפנות לגורמים המוסמכים כדי לאשר את הביקור עם בתו, ושאין הם מוכנים ללוותה ללא אישור ערכאה מוסמכת.
- עמדתו של המשיב היא שאין מניעה לקיום הביקור, בכפוף לקבלת אישור מגורמי הקהילה, גורמים שלשב"ס אין מנדט כלפיהם.
- לעניין הטיפול הרפואי, צורפה התייחסותו של רופא הכלא - ד"ר איתן זיידמן, לפיה בניגוד לטענת העותר, הוא נבדק על ידי גורמי הרפואה ואף הופנה לבדיקת מומחה. אולם כשהגיע יום הבדיקה, סירב לצאת לבדיקה ואף חתם על טופס ויתור.
- השתייכות לכנופיית פשע - גורמי המודיעין בדעה שהעותר משתייך למשפחת פשע. השיוך נועד למנוע מפגש עם אסירים המשתייכים לכנופיות יריבות ועל מנת לסכל פגיעה באסיר.

דין

לכתב התשובה צורף מזכר של ראש תחום טיפול ושיקום בכלא שטה, בו צוין כי בעקבות פניית האסיר לביקור פתוח עם בתו, פנתה עו"ס בית הסוהר אל עו"ס הרווחה בקהילה על מנת לתאם ביקור. אולם נמסר כי אין באפשרותם ללוות את הביקור הפתוח. נושא המפגשים בין האב לבתו וקביעת זמני השהייה הינו בסמכות בית המשפט לענייני משפחה.

נספח נוסף לתשובה הוא מזכרו של ד"ר איתן זיידמן, לפיו נקבע מועד לבדיקה אצל רופא מומחה ליום - 28/2/17. כאשר העותר התבקש לצאת לבדיקה הקבועה, הוא סירב וחתם על טופס סירוב לבדיקה אצל האורתופד. האסיר רשם בנימוק לסירובו - **"מסרב בשל הטלטולים של 3 ימים לבדיקה של 10 דקות"**.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, אני סבור שדין העתירה להידחות.

- באשר לבדיקה הרפואית - הסברו של העותר בדיון, לפיו הוא סירב לצאת לבדיקה משום שנאמר לו כי הרופא האורתופד יבדוק את תלונותיו בקשר לכף היד אך לא לגבי הרגל, הסבר זה איננו משכנע ונוגד מפורשות את הנימוק המפורט בטופס הסירוב שעליו חתם העותר.



· ביקורי הילדה

מדברי העותר עולה כי העותר גרוש והילדים במשמורת אמם.

על מנת לקבוע ביקור של הקטינה אכן חייב העותר לפנות לבית המשפט לענייני משפחה, שהוא הגורם המוסמך להחליט בעניין החזקת הילדים וזמני הביקור אצל ההורה שאיננו המשמורן.

בנוסף לכך, מורה סעיף 11 לפקנ"צ **04.42.00** כי כניסתו של קטין לביקור תלווה בהורה ו/או אפוטרופוס. קטין המעוניין לבקר אסיר מקרבה ראשונה, יותר הביקור, כפוף להצגת מסמך חתם על ידי אחד האפוטרופוסים המאשרים כניסתו לבית הסוהר, ללא ליווי בוגר.

· ביקורים פתוחים לבני משפחה אחרים ושיוך לארגון פשע

מחוות דעת המשטרה עולה כי האסיר מוכר למשטרת ישראל בתחומי פשיעה רבים, לרבות מרמה, רכוש, אמל"ח, מוסר ואיומים. כאשר עיקר פעילותו מתמקדת בסחר בסמים. משתייך לכנופיית פשע המסוכסכת עם כנופיה אחרת. הדמויות שבכנופיות מאוד דומיננטיות בתחום הפשיעה ומחוללי פשיעה בקנה מידה ארצי. פעילותו הפלילית וקרבתו לכנופיית הפשע והסכסוכים בין הכנופיות מעלים מסוכנות.

קיים מידע מודיעיני גם של שב"ס בדבר התנהלות שלילית. העותר מסווג, לאור המסוכנות, לקטגוריה א'. המידעים מצביעים על קשר הדוק, כמעט על בסיס יומיומי עם גורמים שליליים.

סעיף 13 לפקנ"צ 04.42.00 קובע כי, ככלל, הביקורים יהיו סגורים, תוך מתן סמכות למפקד בית הסוהר לבחון ביקורים פתוחים.

על מנת שיוכל הקצין הממונה לאשר ביקור פתוח, עליו לקבל את המלצת גורמי היחידה הרלוונטיים - חוות דעת קמ"ן.

חוות הדעת שהוגשה מתנגדת לביקורים ולפיכך, החלטת הקצין שלא לאשר ביקור פתוח הינה סבירה.

אני מורה על דחיית העתירה.

ניתנה היום, ד' אייר תשע"ז, 30 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.