

עת"א 14981/12/19 - פלוני, נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

23 דצמבר 2019

עת"א 14981-12-19 פלוני (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

בפני כב' הנשיא רון שפירא
העוטר
פלוני, (אסיר)
עו"ז ע"ד חנ מאירי

נגד
1. שרות בתי הסוהר
המשיבים
2. מדינת ישראל

פסק דין

הרקע לעתירה וטענות הצדדים בתמצית:

לפני עתירת אסיר נגד החלטת המשיב לסוג את העוטר לקטgorיה אסיר אלמ"ב.

העוטר מרצה מאסר שישי של 3 שנים ו-9 חודשים בגין ביצוע עבירות של הצתה, הפרת הוראה חוקית ובגין תיק נוסף של החזקה ושימוש בסמים לצריכה עצמית, גנבה מרכיב ופריצה לרכב בכונה לגנוב, זאת החל מיום 18.10.5. מסוג כאלמ"ב.

לטענת העוטר, יש לבדוק שוב את סיווגו כאסיר אלמ"ב. נתען כי העבירה בגינה נגזר עליו מאסר הייתה מכוננת כלפי בנים של חמו וחמתו, אחיה של אשתו, וכן אין מדובר בגין משפחחה לפי הפקודה ואין להגדירו כאסיר אלמ"ב. נתען גם כי הרקע לביצוע העבירה אינו על רקע משפחתי ואין מקום להגדירתו של העוטר כאסיר אלמ"ב. כן נתען כי העוטר עבר כברת דרך טיפולית, משמש אסיר עבודה, מושלב בשיחות פרטניות ובקבוצות לשינוי דפוסים ושליטה בкусדים, כי הוא מושך כMSGICH כשרחות, אסיר חוליה, מבצע בדק בית בתחום עבודות חשמל וקנטינה. נתען כי אין לו דוחות ממשמעת והוא מוסר בבדיקות שתן נקיות וברצונו בהמשך לעבור לבית סוהר חרמון כדי לעבור טיפול אינטנסיבי. נתען כי אשתו ואחיה, שבביתי בוצעה העבירה, כתבו מכתבם לבית המשפט והגיעו לדין ואין להם כל סכසוך עם העוטר.

המשיבים טוענים כי עניין החופשות אינו רלוונטי לעת זו لكن העתירה בעניין הגדרתו כאסיר אלמ"ב בלבד. נתען כי על פי סעיף 4ז' לפקודת הנציבות 04.54.03, המפרט מיהו בן משפחה, כולל הורה של בן זוג ובמקרה עסקין מערכת היחסים של העוטר עם נפגע העבירה נופלת בגין המקרים שבנסיבות ועדת אלמ"ב לדון בהם. באשר להליך הטיפול שעובר העוטר נתען כי הוא השתתף בקבוצת אלומות כללית ראשונית ושיחות פרטניות, הוא מביע מוטיבציה לטיפול אך לא מעוניין לעבור טיפול כעת אלא בעוד חצי שנה. כן נתען כי מפלט הביקורים של המאסר הנוכחי עולה שנפנעי

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

העבירה לא באו לבקר את העוטר. נטען כי ההחלטה לסייעו התקבלה כדין ויש לדוחות את העטירה.

דין ומסקנות:

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים ואת החומר שהוגש לעיוני הגעתו למסקנה כי יש לדוחות את העטירה שכן לא נפל בהחלטת המשיבים גם המצדיק את התערבותו של בית המשפט.

על פי עובדות כתב האישום המתוון שבן הודה והורשע העוטר, בתחילת שנת 2018 התגלו סכוסר בין העוטר לבין אביה ואמה של אשתו (המתלוננים) על רകע תלונה שהגשו נגדו בגין חסם כי התפרץ לדירתם. על רקע זה, כאשר הגיעו המתלוננים ילדיהם הקטנים לדירה שבבעלות בנו של המתلونן (אחיה של אשתו של העוטר), הגיע העוטר לאזרם הבניין, נטל שלט פרסום גדול שהוא במקום, העיר אותו ועלה במדרגות הבניין לכיוון הדירה בידועו שהמתלוננים וילדיהם הקטנים שוהים בה. הוא הניח את השלט הבוער בסמוך לשטייח שהיה צמוד לדלת הכניסה לדירה, על מנת לשלח אש בדירה, ועזב את המקום. האש שבערה אחזה בשטייח ובדלת וגרמה להתקחותם ולנזק לדלת.

על כן, מעובדות כתב האישום המתוון שבן הודה והורשע העוטר עולה כי מעשה הוצאה אמן נעשה בפתח דירתו של אחיה של אשתו של העוטר, אך זאת על רקע סכוסר של העוטר עם הוריה של אשתו.

בהתאם לפקודת נציבות 04.54.03 העוסקת ב"אופן עבודות ועדות משרדיות ובין-משרדיות לעבירות במשפחה - אלימות וגילוי עריות", סעיף 4ז', בן משפחה הוא גם הורה של בן זוג וגם "גיס או גיסה". בהתאם, הן הוריה של אשתו של העוטר והן אחיה של אשתו של העוטר נכנסים בגדיר "בן משפחה" בהתאם לפקודת. יש לדוחות טענות העוטר כי אין מדובר בעבירות שבוצעו נגד בן משפחה. על כן, החלטת המשיבים בדבר הגדרתו של העוטר כאסיר אלמן'ב ניתנה כדין ואין מקום להתערב בה. יובהר כי אין ספק כי הוצאה השטייח ודלת הכניסה לדירת המגורים שבה הורי אשתו של העוטר או אחיה על רקע סכוסר קודם מהוות עבירות אלימות נגד בן משפחה. בנסיבות אלו, אין מקום להתערב בהחלטת המשיבים בדבר הגדרתו של העוטר כאסיר אלמן'ב.

מהמסמכים שהוגשו לעיוני עולה כי העוטר נמצא בתחלת היליך הטיפולי ועליו לעבור הליכים טיפוליים ולהגיע לתובנות אשר להתנהגו/alma. لكن אין בהודעותיהם של המתלוננים או של אשתו של העוטר ואחיה כי אין להם סכוסר עם העוטר כדי להפסיק על מנת להסיר את סיווגו של העוטר כאסיר אלמן'ב.

אשר על כן, לאור המפורט לעיל, הנני דוחה את העטירה נגד החלטת המשיבים על הגדרתו של העוטר כאסיר אלמן'ב. ההחלטה ניתנה כדין, בתבוסס על תשתיית עובדתית רואה ו邏輯ים הנדרשים לעניין. לא נפל בההחלטה גם המצדיק את התערבותו של בית המשפט.

ראוי להזכיר כי החלטתי זו מתייחסת לשינוי העותר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב. אין בה התייחסות למניע שמאחרי הגשת העתירה והוא רצון האסיר לקבוע מועד לעריכת מסיבת בת מצוח לבתו ולקחת חלק באירוע (הנושא עליה ברקע הדיון ולא נרשם בפרוטוקול). יתרון, ולענין זה איני מביע עמדה, כי ניתן יהיה לבחון אפשרות ליציאת אסיר לאירוע משפחתי מסווג זה בתנאים כאלה או אחרים, תוך התייחסות למכלול הנ吐נים בעניינו של האסיר. לשם כך על באסיר להגיש בקשה מתאימה שתיבחן, תוך שימת לב לעובדה שמדובר בדבר בבקשתה להשתתף באירוע של בת. עם זאת, ומבליל להקל ראיון בראש ברכזון אב למתוך חלק באירוע של ביתו, אין בנסיבות כפי שבפני בית המשפט כדי להציג עלי פגם בעצם סיועו של האסיר כבעל פרופיל אלמ"ב ובנסיבות שהתקבלו עד היום בעניינו של האסיר.

העתירה נדחתת.

המציאות תעבור עותק מפסק הדין לב"כ הצדדים וכן לעותר באמצעות שב"ט.

ניתן היום, כ"ה כסלו תש"פ, 23 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.

רון שפירא, נשיא