



עת"א 12924/05/16 - כאמל סלימאן, נגד ועדת שחרורים שמקום מושבה בכלא דמון, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

27 מאי 2016

עת"א 12924-05-16 סלימאן (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני הרכב כב' השופטים:

רון שפירא, סגן נשיא [אב"ד]

בטינה טאובר

תמר נאות פרי

העותר

כאמל סלימאן, (אסיר) ע"י עו"ד מיכאל כרמל

נגד

המשיבים

1. ועדת שחרורים שמקום מושבה בכלא דמון

2. מדינת ישראל

פסק דין

בפנינו עתירת אסיר שהוגשה כנגד החלטת ועדת שחרורים בכלא דמון אשר אישרה את שחרורו של העותר שחרור מוקדם ברישיון ואולם במסגרת תנאי השחרור המפורטים קבעה כי יאסר על העותר להיכנס לכפר יאסיף עד לסיום תקופת הרישיון ומועד השחרור המלא. יוער כי משך תקופת השחרור המוקדם הוא כשנה.

העותר הגיש עתירה אך ורק כנגד רכיב ההחלטה על הרחקתו מהכפר, דבר שלטענתו גורם לו לקושי ולעלויות ניכרות בשל הצורך לשכור דירה.

החלטת ועדת השחרורים ניתנה על בסיס מידע חסוי שהוצג לוועדה. מדובר במידע בודד מיום 7.9.2015. יוער כי מידע זה הוצג בעבר בפני האב"ד במסגרת דיון בעת"א 23221-02-16 שם נדונה בקשה לאפשר את כניסתו של העותר לתחום כפר יאסיף במסגרת חופשותיו. בית המשפט הורה שם כי "עניינו של העותר יוחזר לשב"ס והמשטרה, אשר יבדקו שוב את המידע על בסיסו התקבלה ההחלטה וכן אם קיים מידע עדכני בעניינו של העותר. לאחר שתבדוק המשטרה, וזאת בתוך 30 ימים מהיום את האמור לעיל, יתקיים דיון בעניינו של העותר ותישקל שוב הוצאתו לחופשה בכפר יאסיף. לענין זה ראוי גם כי יובא בחשבון דו"ח עדכון ועדת שחרורים מיום 29.2.16 שהוצג לעיוני וממנו ניתן ללמוד על שיפור התנהגות וכן על הצורך בהסדרת המשך ליווי של העותר לכפר מגוריו ע"י הרשות לשיקום האסיר".

עד כמה שניתן ללמוד מהחומר שהוצג בפני הוועדה, ולא הוצג חומר עדכני, כי הוועדה קיבלה החלטתה על בסיס החומר שהובא בפני בית המשפט ביום 27.3.16 במסגרת הדיון בעתירה 23221-02-16. עוד ניתן ללמוד כי לא נעשתה



בדיקה של חומר עדכני, או שנעשתה והתברר כי לא קיים חומר עדכני.

הכלל החל על הדיון בעניינו הוא כי "בית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים אינו פועל כערכאת ערעור על החלטת הוועדה, אלא הוא בוחן את החלטת הוועדה כהחלטה מינהלית, ומכאן שהתערבותו של בית המשפט תיעשה רק במקרים בהם קמה עילה מאלה המאפיינות את המשפט המינהלי כנגד החלטת הוועדה. על בית המשפט לשמור על מרחב של שיקול דעת לוועדה בהחלטתה לגבי שחרור אסירים, ולהתערב בהחלטותיה רק אם הן לוקות בחוסר סבירות קיצוני (ראו בין השאר: ע"א 2/83 ועדת השחרורים נ' אסיאס, פ"ד לז(2) 688 (1983); בג"ץ 89/01 הוועד הציבורי נגד עינויים נ' ועדת השחרורים, פ"ד נה(2) 871, 838 (2001); רע"ב 4570/02 מחאמיד נ' מדינת ישראל, פ"ד נו(5) 236 (2002))" [רע"ב 3686/10 סמיר גנאמה נ' ועדת השחרורים, (9/12/2010)]. "הביקורת השיפוטית אין פירושה, שבית המשפט בא במקומה של ועדת השחרורים וכי הוא אמור להתערב בהחלטותיה אם היה הוא מחליט אחרת בנסיבות דומות. לא כן; ראו בג"צ 89/01 הוועד הציבורי לעינויים בישראל נ' ועדת השחרורים, פ"ד נה(2) 877, 828 (הנשיא ברק); רע"ב 4570/02 מחאמיד נ' מדינת ישראל, פ"ד נו(5) 236 (השופט דורנר). בבג"צ 89/01 הנזכר ציין הנשיא ברק, כי "על ועדת השחרורים לחרוג באופן ממשי ממתחם הסבירות, כדי שבית משפט זה יוכל להתערב בהחלטתה. על החלטתה של ועדת שחרורים להיות כה מוטעית עד כי שום ועדת שחרורים סבירה לא היתה יכולה להחליט כמוה. בהתקיים מצב זה על בית המשפט להתערב בהחלטתה של ועדת השחרורים" [רע"ב 6566/13 שלמה דביר נ' היועמ"ש ואח' (1/2/2014)].

ואולם גם ועדת שחרורים היא גוף מנהלי עליו מוטלת החובה לבסס החלטתו על ראיות ולהקפיד כי יאספו עבורו, בטרם קבלת החלטה, הראיות הנדרשות לעניין. הכלל הוא כי על הרשות המנהלית לאסוף נתונים די הצורך לקביעת העובדות הדרושות לקבלת החלטה. לצורך זה עליה לפעול באופן סביר, לפי מהות הסמכות, מיהות הרשות ונסיבות המקרה. [י' זמיר **הסמכות המינהלית**, 771-733 (תשנ"ו-1996); דפנה ברק ארז, **משפט מנהלי**, כרך א' 439-444 (התש"ע - 2010); בבג"ץ 987/94 יורונט קווי זהב בע"מ נ' שרת התקשורת פ"ד מ"ח(5) 412, 423 - 424 (1994); בגץ 2684/12, י"ב בחשוון התנועה לחיזוק הסובלנות בחינוך הדתי ואח' נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח', פסקה מג' (9.12.2015)].

במקרה שבפנינו לא ניתן לומר כי החלטת ועדת השחרורים, כפי שהתקבלה על בסיס המידע שהוצג, מידע הקושר את העותר לפעילות עבריינית, היא החלטה בלתי סבירה בצורה קיצונית המצדיקה את התערבותו של בית המשפט, **זאת ככל שהמידע אכן עומד בעינו ומבוסס, לעת הזאת**. עם זאת נפל פגם בהליך איסוף המידע עבור הוועדה וזאת כאשר חרף החלטת בית משפט שניתנה בעניינו של העותר (הגם שלצורך אחר) לא נערכה בדיקה עדכנית של מידעים בעניינו ולא הובאה בפני ועדת השחרורים תשתית עובדתית מעודכנת.

אשר על כן אנו מורים כדלקמן:



עניין התנאי המורה לעותר שלא להיכנס לתחומי הכפר יאסיף יוחזר לדיון בפני ועדת שחרורים שתתכנס בתוך 21 ימים שמנינם מיום א' הקרוב, 29.5.16. לוועדה יוצג דוח מודיעין עדכני בהתייחס למידע שהוצג בעבר. בשים לב למידע עדכני שיוגש, או בהעדרו, יהיה על ועדת השחרורים לשקול שוב את סבירות המשך הרחקתו של העותר מכפר יאסיף, הרחקה הפוגעת בעותר, במשפחתו ובקניינו.

הוועדה תבחן את המידע העדכני שיוגש, ככל שיוגש, ותשקול את מכלול הנתונים בהתאם לסמכותה ועל רקע כלל תנאי הפיקוח שנקבעו בעניינו של העותר. יודגש בהקשר זה כי ועדת השחרורים מוסמכת גם לשנות את תנאי ואמצעי הפיקוח, כפי שתמצא לנכון. עם זאת נבהיר כי לגופו של עניין איננו מביעים עמדה.

המזכירות תשלח החלטה לב"כ הצדדים ולמזכירות ועדות השחרורים לשם קביעת דיון בהתאם.

ניתן היום, י"ט אייר תשע"ו, 27 מאי 2016, שעה 12:08, בהעדר הצדדים.

תמר נאות פרי, שופטת

בטינה טאובר,
שופטת

רון שפירא, סגן נשיא
[אב"ד]