



עת"א 12813/10/22 - עלי שדאפנה נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

עת"א 12813-10-22 שדאפנה נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט אינאס סלאמה
העותר	עלי שדאפנה
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר 2. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירתו של העותר, אסיר בכלא כרמל, לאפשר יציאתו למשך מספר שעות בערבות ובפיקוח שני אחיו לטקס חתונת אחיו אשר אמורה להתקיים ביום 14.10.22.

על פי הסכמת הצדדים החלטה זו ניתנת על בסיס כתבי הטענות על צרפותיהם ומבלי שהתקיים בפניי דיון.

אקדים אחרית לראשית ואומר שהחלטתי לדחות את העתירה.

כאמור, עסקין בבקשה לאשר חופשה מיוחדת על מנת שהעותר יוכל להשתתף בחתונת אחיו. בקשה זו הוגשה בסמוך מאוד למועד החתונה ואין זה ברור מדוע השתהה העותר בהגשת הבקשה לשלטונות שב"ס ולאחר דחייתה בהגשת עתירה זו. אף שלא הוברר עד תום מתי נקבעה החתונה, אלא שניתן להניח כי המועד לא נקבע רק בימים האחרונים ובסמוך להגשת הבקשה לשב"ס.

מן המפורסמות כי אין לאסיר זכות קנויה לצאת לחופשה והחלטה בעניין זה נתונה לשיקול דעתו של הגורם המוסמך אצל המשיבים. הדברים נכונים גם שעה שעסקין במאסר ראשון של מי שהוא משולל עבר פלילי כנטען בעתירה. ככלל, אין זו דרכו של בית המשפט להתערב בהחלטות ליציאתו של אסיר לחופשה אלא במקרים חריגים. בית המשפט אינו מחליף את שיקול דעתו של שב"ס.

בענייננו קיימת התנגדות של גורמי הטיפול, ועדת האלמ"ב ומשטרת ישראל להוצאת העותר לחופשה מיוחדת. התרשמות הגורמים השונים הינה שרמת המסוכנות הנשקפת מהעותר כלפי קורבן העבירה נותרה גבוהה. עולה איפוא, כי החלטה



המשיבים הינה סבירה, עניינית ומבוססת על חוות הדעת של כלל הגורמים המקצועיים. המשיבים הפעילו את סמכותם כדין וזאת משיקולים סבירים וענייניים, כך שאין מקום להתערב בהחלטה.

החלטתם של המשיבים הינה החלטה שהתקבלה בהליך מנהלי תקין, משיקולים ראויים ולא משיקולים זרים, ועל כן מדובר בהחלטה סבירה. מעבר לכך, לא מצאתי כי נפל פגם בהחלטה, אשר מצדיק התערבות בית המשפט במסגרת עתירה זו.

אף שבחנתי את העתירה לגופו של עניין, ראוי לציין כי לעתירה לא צורף תצהיר, זאת בניגוד להנחיות שבדין. היעדר תצהיר הינו עילה לדחיית העתירה על הסף, ובעניין זה אין לקבל את הטענה כי לא ניתן להחתים האסיר על תצהיר, בשל ה"קושי המובנה" לפקוד את בית הכלא בו מוחזק העותר. זאת ועוד, אף סוגיית השיהוי לגבי הזמן שחלף מאז ניתנה ההחלטה מושא העתירה ועד הגשת העתירה בפועל, היא סוגיה שמעלה תהיות. זאת, מבלי שנעלמה מעיניי העובדה כי עיתי קבלת ההחלטה המנהלית שנוי במחלוקת.

טרם סיום אצין, כי במסגרת טיעוני המשיבים, הוצעה חלופה אשר יש בה כדי לאפשר את השתתפותו של העותר בחתונה, בדמות השתתפות בחלק מן האירוע באמצעות היוועדות חזותית, כפי שנעשה במקרים רבים אחרים. עוד הוצעה האפשרות לפנות בבקשה מתאימה למתן ביקור פתוח עם החתן והכלה, שתיבחן אף היא על ידי שב"ס. ראוי כי העותר ישקול את הדברים בהתאם.

השורה התחתונה מכל האמור היא, שדין העתירה להידחות, וכך אני מורה.

המזכירות תשלח עותק פסק הדין לצדדים עוד היום.

ניתן היום, י"ז תשרי תשפ"ג, 12 אוקטובר 2022, בהעדר הצדדים.