



עת"א 12659/08/20 - פלוני נגד שירות בתי הסוהר

בית משפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 12659-08-20 פלוני נ' שירות בתי הסוהר

לפני: כבוד השופט העמית אברהם טל

העותר פלוני

נגד

המשיב שירות בתי הסוהר

החלטה

1. העותר ואחיו מרצים מאסרי עולם לא קצובים בגין רצח אחותם ואדם אחר. בעתירה שהגיש העותר בעצמו הוא ביקש לעבור לכלא שיטה או לאגף 7 בכלא איילון על מנת להשתלב בקבוצה ייעודית לטיפול בעבירות אלמ"ב לאחר שהוא מרצה 19 שנות מאסר, במהלכן שולב בתעסוקה והשתתף בחמש קבוצות טיפוליות.
2. בסעיף 4 לכתב התשובה טען המשיב שכל עוד העותר לא מופלה לרעה לעומת אסירים אחרים אין לו כל עילה משפטית לדרוש קבלת טיפול במועד ו/או במקום שיבחר, וזאת בהסתמך על פסיקה שהובאה בסעיפים 6-8 לתגובה.
3. בסעיף 3 לכתב התשובה מובאת עמדת גורמי הטיפול, שצורפה לכתב התשובה, ובסיומה נכתב שגורמי הטיפול מתרשמים שבשלב ראשון נכון יהיה לשלב את העותר בתוכנית מאסרי עולם בלתי קצובים בבית"ר איילון לשם הכנה לטיפול מחלקתי בהמשך.
4. בעתירה מתוקנת שהגישה עו"ד מירי כהן, שמונתה לייצג את העותר מטעם הסנגוריה הציבורית, היא ביקשה להעביר את העותר למחלקת "קשת" בכלא רימונים, שם נמצא אחיו ושותפו לעבירה, לאחר שהעותר עבר טיפולי הכנה בכלא איילון.
5. לטענת ב"כ העותר, העותר מופלה לעומת שני אסירים, האחים מחאמיד, שנמצאים במחלקת "קשת" למרות ששניהם הורשעו ברצח בן משפחה והם עוברים במחלקה הליך טיפולי מדורג.
6. ב"כ העותר הסבירה את דחיפות שילובו של העותר במחלקת "קשת" בכך שהדבר יאפשר לו לבקש קציבת עונש מאסר העולם שהוא מרצה, בקשה שכבר הוגשה ע"י אחיו ונמצאת על שולחן ועדת הקציבה.
7. בכתב התשובה שהגיש המשיב לקראת הדיון ביום 20.1.21 הוא חזר על כתב התשובה הקודם והסתמך על חו"ד גורמי הטיפול הקודמת, כפי שעודכנה ביום 14/1/21.



בסעיפים 7-8 לכתב התשובה טען ב"כ המשיב כי בנסיבות העניין טענת העותר לאפליה אינה מבוססת וכי מדובר בהבחנה מותרת, ומבלי לפגוע באמור לעת הזו התפוסה במחלקה מלאה.

8. בדיון בעתירה המתקנת ב"כ העותר טענה שגורמי הטיפול הפנו את העותר כבר בנובמבר 2019 למחלקה ואילו אחיו החל בטיפול בה במאי 2020, אך הטיפול בו התעכב בגלל הקורונה.

באשר להצעת המשיב להעביר את העותר לכלא שיטה, טענה ב"כ העותר שהטיפול שניתן שם הוא למניעת אלימות כללית ולא למניעת עבירות אלמ"ב, נושא מאסריהם של העותר ואחיו, וביקשה להעביר את העותר למחלקת "קשת" בכלא רימונים על מנת שיעבור טיפול מדורג במקביל לאחיו או למחלקה מקבילה במתקן כליאה אחר.

9. בהחלטה שנתתי בסוף הדיון קבעתי כדלקמן: "התנגדות המשיב לשילוב העותר במחלקת "קשת" בכלא רימונים מקובלת עלי שכן להבדיל מהמקרה שהובא על ידי ב"כ העותר בעתירה המתקנת, אחיו של העותר נמצא בטיפול קצת למעלה מחצי שנה מתוך שנתיים שהוא משך הטיפול, וכן מאחר והתפוסה באותה מחלקה מלאה. עם זאת, בהנחה שיש מחלקה ייעודית לטיפול בעבירות אלימות בתוך המשפחה במתקן כליאה אחר, ישלב המשיב את העותר באותה מחלקה טיפולית.

אמנם אינני מתערב בהחלטת גורמי הטיפול במשיב אשר סבורים כי יש לשלב את העותר בקבוצה לטיפול באלימות כללית שאותה הוא כבר עבר, אך אני סבור כי אי שילובו של העותר במחלקה הייעודית, לא רק שיפריע לו בבקשה לקציבת עונשו עם סיום הטיפול, אלא גם תהיה חסרת תועלת מבחינתו ותתפוס מקומם של אסירים אחרים הזקוקים לטיפול באלימות כללית.

אני מורה למשיב לשלב את העותר במחלקה ייעודית לטיפול בעבירות אלימות בתוך המשפחה בכל מתקן כליאה שיבחר המשיב, כאשר העותר מוכן להשתלב בכל אחד מהמתקנים האפשריים".

10. בהודעת עדכון ששלח ב"כ המשיב לביהמ"ש ולב"כ העותר ביום 1.6.21 נכתב שככלל לא מקבלים שותפים לעבירה/אחים לטיפול יחד במחלקות טיפוליות.

באשר לאחים מחאמיד נכתב שהיה פער של שנה ו-8 חודשים בין כניסת הראשון לשני, כאשר משך הטיפול הוא שנתיים ואילו אחיו של העותר החל בטיפול ביום 26.6.20.

11. ב"כ המשיב טוען בכתב תגובתו לבקשת העותר לפי פקודת ביזיון ביהמ"ש כי ההליך נושא הבקשה הוא חריג, קשה ופוגעני שיש להשתמש בו רק כשלא ניתן להשתמש בהליכים אחרים. לטענתו, שב"ס קיים את ההחלטה נושא הבקשה שכן אין מחלוקת שהכלא היחיד בו יכול המבקש להשתלב בקבוצה ייעודית למניעת אלמ"ב הוא כלא רימונים, שם נמצא אחיו, שותפו לרצח אחותו, מיום 25.6.20.

12. עיון בסיפא ההחלטה נושא הבקשה מעלה שהוריתי לשב"ס לשלב את העותר במחלקה ייעודית



למניעת אלמ"ב בכל מתקן כליאה שיבחר אך, כאמור, לאור בדיקת שב"ס לא נמצא מתקן כזה.

13. בהחלטה נושא הבקשה קיבלתי את עמדת גורמי הטיפול המעודכנת לפיה ניתן לשלב את העותר במחלקת "קשת" רק בסיום או לקראת סיום הטיפול באחיו, למרות שכבר בשלהי שנת 2019 החלו הליכים שבסיומם, ביום 20.6.20, הומלץ לשלבו במחלקה ייעודית, כאמור.

14. חרף האמור, ועל מנת למנוע אפליה בין העותר לאחים מאחמיד שמקורו בכך שהטיפול באחיו של העותר התעכב בגלל תוצאות מגפת הקורונה, שהם וגם שב"ס לא שלטו עליהם, ולאור הצהרת ב"כ המשיב, מפי גורמי הטיפול בשב"ס, לפיה ניתן יהיה לשלב את העותר במחלקת "קשת" בחודש מרץ 2022 (ראה סיפא הדיון ביום 2.6.21), אני מורה לשב"ס לשלב את העותר במחלקת "קשת" בכלא רימונים לא יאוחר מהמועד הנ"ל. על שב"ס להכין מקום פנוי לעותר על מנת לא לעכב את תחילת הטיפול ולא למנוע הגשת בקשתו לקציבת מאסרו.

15. חזקה על שב"ס שיקיים את ההחלטה הנ"ל וגם העותר לא יסכל אותה מנימוקים שאינם קיימים היום.

ניתנה היום, כ"ט סיון תשפ"א, 9 יוני 2021, במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

אברהם טל, שופט עמית