



עת"א 12557/01/16 - משה ויצמן נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

08 מרץ 2016

עת"א 12557-01-16 ויצמן נ' ועדת השחרורים

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
העותר
משה ויצמן

נגד

המשיבים

1. ועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד טל ליטן

ב"כ המשיב 2 עו"ד אורלי שרגנהיים

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר הורשע בביצוע עבירות של שוד מזוין, נשיאת נשק, עבירות סמים, פציעה ותקיפת שוטר ונידון למאסר למשך 11 שנים ו-5 חודשים, שהסתיימה ביום 23.12.07.

ביום 8.9.03 שוחרר העותר על תנאי כאשר תוקף הרישיון הוא עד ליום 23.12.07.

ביום 8.11.07, כחודש בטרם סיום תקופת הרישיון, עבר העותר עבירה של החזקת סכין וביום 29.11.06 עבר העותר עבירה של ניסיון התפרצות לדירה.

ביום 30.6.15 הורתה המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") על הפקעת רישיון האסיר של העותר למלוא תקופתו, כ-4.5 שנים, שאותן עליהם לרצות במצטבר לעונש מאסר לתקופה כוללת של 36 חודשים אותה מרצה העותר בגין עבירות נוספות לאלה שביצע לתקופת הרישיון ואשר גרמו להפקעת רישיון האסיר.

החלטה זו היא נושא העתירה שבפנינו.

עמוד 1



ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפנינו כי הוועדה התעלמה מתקופת שיקום ארוכה של מספר שנים שעבר העותר עד ביצוע העבירות נושא הפקעת רישיון האסיר, התעלמה מהעובדה שמיום שחרורו של העותר על תנאי ועד ביצוע אותן עבירות התנהל העותר בצורה חיובית, נולדו לו 3 ילדים, עבד בצורה מסודרת, שמר על ניקיונו מסמים והשתתף בשיחות עם רש"א על פי תנאי רישיון האסיר.

ב"כ העותר מעלה בכתב העתירה ובטיעוניו בפנינו את נסיבותיו האישיות של העותר בכל הקשור לשימוש שעשה בסמים, למצבו המשפחתי וטוען כי שגתה הוועדה שלא ראתה בהליך הגמילה מסמים שעבר העותר משום נסיבה מיוחדת המצדיקה הפקעת מחצית תקופת רישיון האסיר בלבד, במיוחד כאשר מדובר בתקופה ארוכה אשר מצטברת לתקופה ארוכה לא פחות של 63 חודשי מאסר שמרצה העותר בגין עבירות נוספות שעבר לאחר תום תקופת הרישיון.

ב"כ העותר טוען עוד כי הוועדה לא התייחסה לניקיונו של העותר מסמים מאז הליך הגמילה, מכך שהוא נפגש עם ילדיו במהלך מאסרו, שוהה באגף פתוח ותפקודו במהלך מאסרו חיובי.

ב"כ המשיב מתנגדת לקיצור תקופת רישיון האסיר של העותר ומצביעה על עברו הפלילי המכביד, על כך ששוחרר על תנאי גם ממאסרים קודמים, כאשר בקשר לשחרורו על תנאי ממאסרו השני הופקע רישיון האסיר.

עוד טוענת ב"כ המשיב כי שיקול מרכזי לעניין החלטת ועדת שחרורים על הפקעת רישיון אסיר הוא שיקול ההרתעה של אותו אסיר ושל אסירים אחרים המשתחררים על תנאי על מנת שיקיימו את תנאי הרישיון, במיוחד בכל הקשור לאי ביצוע עבירות כפי שביצע העותר במהלך תקופת הרישיון, שכן ביצוע עבירה בתקופת הרישיון מצביעה על הפרת האמון שנתנה הוועדה בעותר שלא יעבור עבירות, כפי שעבר במהלך תקופת הרישיון וגם לאחר מכן.

ב"כ המשיב טוענת כי אין לעותר אלא להלין על עצמו על כך שבחר להפר את תנאי שחרורו וביצע עבירות בתקופת הרישיון, תוך שהוא מועל באמון שנתנה בו הוועדה.

במהלך הדיון בפנינו הציג ב"כ העותר מכתב שכתבו אשתו ובנותיו של העותר המתאר קשיים שיש לאשתו של העותר בגידול בנותיו ובכלכלת הבית.

איננו מתעלמים מהקשיים של משפחת העותר בכל הקשור לגידול הבנות ולפרנסת הבית אך אלה נתונים שהיה על העותר לקחת בחשבון כאשר עבר את העבירות נושא הפקעת הרישיון וכאשר עבר את העבירות לאחר תקופת הרישיון שבגין הוא מרצה תקופת מאסר ארוכה יחסית.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי לקחה בחשבון את ביצוע העבירות במהלך תקופת הרישיון, תוך הפרת תנאיו, גם אם אלה בוצעו לקראת תום תקופת הרישיון ושבגין הוא נידון לאחר תום תקופת הרישיון ולקחה בחשבון גם את העבירות שעבר העותר לאחר תום תקופת הרישיון, כאשר המשיך בדרכו העבריינית וביצע עבירות רכוש חמורות.



הוועדה לא התעלמה מכך שהדיון בהפקעת הרישיון השתהה עד לאחר שהעותר הורשע בדין אך בין מועדי ביצוע העבירות נושא הפקעת הרישיון לבין הרשעתו של העותר בגין ביצוען הוא שב למעגל הפשע ולהתמכרותו לסמים.

הוועדה לא התעלמה מחלוף הזמן מאז ביצוע העבירות נושא הפקעת הרישיון ומשלילת התקווה לבני משפחתו של העותר לראות את העותר בחיקם בזמן הקרוב.

כך גם לא התעלמה הוועדה מהבעת החרטה והבושה שהביע העותר בפניה אך לא מצאה בכל אלה, ובצדק, משום נסיבות מיוחדות המצדיקות הפקעת מחצית מתקופת הרישיון, גם אם מדובר בתקופת רישיון ארוכה יחסית.

אף אנו, כמו הוועדה, כפופים לכלל שנקבע בחוק ובפסיקה לפיו מי שנידון למאסר בגין עבירות שביצע בתקופת הרישיון אמור לרצות את מלוא תקופת הרישיון ורק בהתקיים נסיבות מיוחדות ניתן להפקיע מחצית תקופת הרישיון.

אין בנסיבות שהציג העותר בפני הוועדה ובפנינו, לרבות במשך תקופת הרישיון הארוכה אשר מצטברת לתקופת מאסר ארוכה לא פחות, כדי להוות נסיבות מיוחדות המצדיקות הפקעת מחצית תקופת הרישיון.

לאמור לעיל יש להוסיף את התנהגותו השלילית של העותר במהלך מאסרו, לרבות בזמן האחרון יחסית, כפי שבאה לביטוי במידעים החסויים שהוצגו בפני הוועדה ובפנינו.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום, כ"ח אדר א' תשע"ו (8 מרץ 2016) במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

**אברהם טל, שופט
נשיא**