

## עת"א 65636/08 - בני סלע נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 21-08-65636 סלע(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם ואח'  
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת מרבי גrynberg
עוותר	בני סלע (אסיר)
נגד	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם
משיבים	2. מדינת ישראל

### פסק דין

העותר מלין כנגד סירוב המשיב להתייר לו להחזיק בעל חיים בתאו ולחלוفين להשתלב בהליך טיפולו בעזרת בעלי חיים.

בדיון שהתקיים לפני ביום 20.3.22, טعن העותר, בעצמו ובאמצעות ב"כ עו"ד א. פיצ'וטקה, כי מטרת בקשתו טיפולית, ועל סמך ניסיון עבר חיובי, שעליו יוכל להיעיד פסיכולוג שב"ס, ד"ר אפשטיין, טיפול בבעל חיים יהיה בו כדי לקדם את שיקומו. ב"כ העותר ביקש לקבל את העתירה מטעמים הומניטריים, והוסיף כי אין מניעה לאפשר לעותר לבקר בפינתה החיה בכלא "אופק", בתנאים שייקבעו ע"י שב"ס.

המשיב, באמצעות ב"כ ע. מן, התנגד נחרצות לבקשתו וביקש לדוחות את העתירה הנוגדת את נוהלי שב"ס, כל שכן שמדובר באסירים המסוגים כערביINI מין ואין מושרים להשתלב בטיפול באמצעות בעלי חיים (ראה חוות דעת סג"ד תומר אציג, רע"ן בעלי חיים שב"ס, 21.11.21). בעניינו של העותר, נתנוינו אינם מתאימים לשילוב בכל מסגרת טיפולית הכלולת בעלי חיים, העותר, ערביINI מורשע, מסווג כסג"ב, לחובתו מעטפת מגבלות והנחיות ביטחון, היכולות בין היתר איסורפגש עם אסירים אחרים ואיסור התנהלות מול סוהר, הטיפול באמצעות בעלי חיים אינו פרטני אלא מתנהל בקבוצות באופן שלא מתיישב עם הנחיות הביטחון האמורות, ומשכך אין להיעתר לעתירה.

### דין והכרעה

דיןנה של העתירה להידחות.

עמוד 1

נקודת המוצא היא פקودת נציבות 04.33.00 שענינה "החזקה, אחסנה ושינוע פריטי ציוד של אסירים", לפיה אין היתר לאסירים להחזיק בעלי חיים בתא, למעט לצורך טיפול בנסיבות חריגות. (בamar מוסגר אציגן, כי ראוי ליחד לבני חיים נהיל משל עצמו ולא להכללים תחת רשימת ציוד).

הוותר מוחזק באגף שמור, עברין מין ומסוג סג"ב. העותר לא הוכיח כי עניינו חריג, אינו משולב בהליך טיפול ואינו מוחזק בהמלצת טיפולית התומכת בבקשתו. יתרה מזו, גם במקרים חריגים יותר, שמדובר היה בבקשתו להכנסת כלב נחיה, סורבה בקשה האסיר ועמדת שב"ס התקבלה ע"י בית המשפט.vr בראע"ב 6172/97 מדינת ישראל נ' אבי גולן (5.1.98), אסיר עיוור שביקש להחזיק כלב נחיה, התקבלה עמדת המשיב הסורה, לפיה אינו ערוך להחזקת גידול כלבים בתאי האסירים, ובקשה נדחתה.

עוד לא מצאתי כל הצדקה בהוצאתו לביקורים בפינת חי בכלל אופק. מדובר בכלא שבו מוחזקים במשומות קטינים, הבקשה נוגדת את נוהלי הביטחון שנקבעו בעניינו וכורכה בעליוי סוחרים ובעליבים רבים. עוד דוחה את בקשתו לפניה לפסיכולוג שב"ס, בהליך טיפול אין קיצורי דרך, ככל שהעותר ימצא מתאים לטיפול, תבנה לו תכנית טיפולית התואמת את נתוני).

סוף דבר, התנהלות המשיב סבירה ביותר. החלטתו נכון, אחראית ו邏輯ית, תואמת את הכללים והנהלים, ולפיכך אני דוחה את העתירה.

ניתן היום, כ"ז אדר ב' תשפ"ב, 30 מרץ 2022, בהעדר  
הצדדים.