



עת"א 59600/01/15 - מוסטפה כבהה נגד מדינת ישראל - שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 59600-01-15 כבהה(אסיר) נ' מדינת ישראל
15 פברואר 2015
בפני כב' השופטת דניאלה שריזלי
העותר
מוסטפה כבהה (אסיר)
נגד
מדינת ישראל - שירות בתי הסוהר
המשיבה

נוכחים:

ב"כ העותר - עו"ד מחמוד נעמנה

ב"כ המשיבה - עו"ד אילן רזניק

העותר הובא על-ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפני עתירת אסיר שעניינה יציאה לסבב חופשות.

העותר נשפט לפני כשנה על-ידי כב' השופט מודריק לעונש כולל של 6 שנים ו-8 חודשים מאסר בפועל, ועוד רכיבים עונשיים שונים, וזאת בגין הרשעתו בשלושה אישומים שעניינם ייצור נשק שלא כדין, החזקת מטעני חבלה שלא כדין, וסחר במטעני חבלה.

לאחר שמלאו 20 חודשים ומעלה לשהותו במאסר, טוען העותר כי ראוי וצודק לאפשר לו יציאה לחופשה, מה גם שתפקודו בכלא לכל אורך שהותו, הוא תפקוד חיובי. לא רק שלא נרשמו לו עבירות משמעת, אלא שהוא נבחר לשמש אסיר עבודה בבימ"ר תל-אביב, הוא מונה להיות אסיר תמיכה, וגם השתלב בקבוצות טיפוליות שונות, וצוין לשבח. ב"כ העותר מוסיף בטיעוניו היום, ואומר כי נוכח התנהגותו של העותר, שהיא התנהגות למופת, ראוי לכלול אותו כבר עתה בסבב חופשות.



ב"כ העותר ער לתגובת שב"ס, להתנגדות שב"ס להכללת העותר בסבב חופשות כבר עכשיו, והעובדה שההתנגדות מבוססת על מידע מודיעיני. אילו רצה העותר לשוב לעבריינות פלילית, טוען בא-כוחו, הרי יכול היה לעשות כן מתוככי הכלא, באמצעות מכשיר הטלפון והוא איננו נזקק לעשות כן, דווקא ביציאתו לחופשות.

ב"כ המשיבים, עו"ד רזניק, עומד על העמדה המתנגדת, ותומך אותה הן בגזר הדין ותוכנו, הן באסופה של חומר מודיעיני, שחלקו מהעת האחרונה ממש, ואשר מבסס את החשש מפני מסוכנותו של העותר, אשר מיוסדת גם על סוג העבירות בהן הורשע, וגם על המידע המודיעיני. בהינתן הקשרים העברייניים שיש לעותר, לגישת המשיבים, הרי שראוי לדחות את העתירה.

שקלתי העתירה, הן על-פי נקודת המוצא שהיא הרשעתו של העותר בעבירות בעניין החזקת, ייצור וסחר בנשק; שקלתי העתירה הן על הבסיס הערכי המקובל בעתירות מסוג זה.

היציאה של אסיר לחופשה איננה זכות קנויה. זו היא פריבילגיה חריגה, אשר נתונה לשיקול דעתם של הגורמים המוסמכים. הדברים נקבעו פעמים רבות בפסיקת בית המשפט העליון (לדוגמא: רע"ב 3630/03). בהתבקש הגורמים המוסמכים להפעיל שיקול דעת לעניין יציאה לחופשה, עליהם לאזן בין רצונו המובן של אסיר להתחיל לצאת לחופשות לאחר תקופת מאסר ממושכת, לבין אינטרסים ציבוריים שונים, ובין השאר, הגנה על שלום הציבור וביטחונו, הגנה מפני מסוכנותו של אותו אסיר, והחשש מפני הישנות העבירות.

אימתי יתערב בית המשפט בהחלטת הגורמים המוסמכים? רק אם לא נערך איזון כלל או שהאיזון איננו ראוי, כאשר האיזון נוטה לכאורה לצד אחד, והתוצאה היא החלטה בלתי סבירה.

כאשר אני בוחנת את הרצון המובן של העותר לצאת לחופשה, כאשר מדובר באדם בן 35 שהוא נשוי ואב לארבעה; ומעמידה מנגד את החלטתם של הגורמים המוסמכים בשב"ס, הנשענים על החשש מפני מסוכנותו, אני נאלצת לומר שהחלטת הגורמים המוסמכים, שלא להיעתר בשלב זה לבקשת העותר, איננה בלתי סבירה. הגורמים המוסמכים אינם יכולים להתעלם ממידע מודיעיני אשר התקבל רק בעת האחרונה, והוא מצטרף גם למידע מוקדם יותר. המידע שהוצג לפניי סיווגו הערכתי גבוה, ולכאורה, עולה ממנו חשש להמשך פעילות עבריינית.

לא ניתן להתעלם מהנתונים החיוביים שהציג ב"כ העותר בטיעונו, והם ככל הנראה, מתועדים על-ידי הגורמים המוסמכים. באיזון בין אלה לאלה, כאמור, החלטת שב"ס לעכב לפי שעה את היציאה לחופשות, איננה בלתי סבירה. אולם, בית המשפט מצרף המלצתו לבחון בתקופה הקרובה אפשרות לשנות החלטה זו, היה ויתברר כי חל שינוי בכל הנוגע לאמור במידע המודיעיני.

כפוף לאמור, העתירה נדחית.



ניתנה והודעה היום כ"ו שבט תשע"ה, 15/02/2015 במעמד הנוכחים.

דניאלה שריזלי, שופטת

הוקלד על ידי כנרת גולן