

**עת"א 58638-21/06 - אנס אזרגה (עציר) מואמן אזרגה (עציר) נגד
שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים**

בית משפט המחויזי מרכז-לוד

עת"א 21-06-58638 אזרגה(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
תיק חיצוני: מס' תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת מרוב גrynberg
עוותרים	אנס אזרגה (עציר) מואמן אזרגה (עציר)
נגד	שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
משיבים	

החלטה מושלמת

בפסק הדין שניית על ידי היום, דחיתתי עתירות העוותרים ליציאה ללוויית אחיהם/ ביקור בבית המשפה, את עדמת המשיב המוגבה בהנגדות משטרת ישראל מצאתי מבוססת על שיקולים בטחוניים כבדי משקל, סבירה ומתבકשת.

בין החלופות שהוצעו ע"י ב"כ העוותרים, במהלך הדיון, התבקש המשיב לבחון את התכונות ליווי העוותרים למכון הפטולוגי אבו-כביר, לחלוק כבוד אחרון לגופת אחיהם, טרם יבוא למנוחת עולמים. מבלי לקבוע מסמורות, מחלופה זו לא עמדה לבחינת המשיב עבור לדין בעתריה, התבקש האחרון להגיש תשובה מושלמת.

מהתשובה, שהועבירה לעינוי עולה התנגדות נחרצת של המשיב לחלופה שהוצעה. המשיב סבור, שמדובר בחלופה שאינה ישימה ואני מאינית את הסיכון העצום שנש��ף לעוותרים ולמלוויהם. עוד נטען, כי נכון סד הזמינים הצר יוכלו יריביהם להמתין לצוות הליווי במקום, הגישה למכן בעיתית והקצתת המשאים, הכוללים כח שוטרים וסוחרים רב, לרבות כוחות ייחודות מיוחדות, לצורך אבטחת הליווי, מטילה נטול בלתי סביר על המשיב.

אף תגובת ב"כ העוותרים לתשובה המשיב הועבירה לעינוי, ובמסגרתה עותר לאשר את החלופה. לדידו, אין הבדל בין ליווי העוותרים לבית המשפט לבון ליוויים למכון הפטולוגי. עוד סביר, כי לא ניתן לשער את העוותרים לארגון פשע או ליתן משקל ממשועטי למעשים המוחשיים להם ונSİיבותיהם. לאחר שעינתי בטיעוני הצדדים, לא מצאת לשנות מהחולטה. בהתאם לסעיף 8 לפיקודת נציגות 04.40.01 "הוצאה אסיר באבטחה מבית הסוהר", הוצאה אסיר באבטחה מחוץ לבית הסוהר

תעשה רק לאחר שנבדקו ההיבטים והסיכון הביטחוניים הכרוכים בכך. עוד נקבע שם, כי במסגרת שיקול הדעת אם לאשר הוצאה אסיר באבטחה יש לתת את הדעת מידית הסיכון הביטחוני שההוצאה האסיר מחוץ לבית הסוהר באבטחה, הן לצוות הליווי, הן לאסיר והן

לציבור הרחב וכן את האפשרות לביצוע הליווי והבטחה בנסיבות הקיימים. הסיכון הביטחוני הנש��ף מהוצאה העוותרים וליוויים בסד זמינים צר ביותר, מבלי שניתן לבצע את הליווי בחשי וולא ידוע בני משפחה מראש, כפי שנוהג המשיב, ברגע, לעשות, גבואה, כך גם החשש לשולם.

בבואי לאZN בין כלל השיקולים, מצאתי ליתן משקל מכריע לשיקולים הביטחוניים שמנה המשיב בכתביו התשובות. אין בחלופה שהוצאה כדי לאין כנדרש את המסוכנות הנשkeptת. עדמת המכן הפטולוגיאמין לא התקבלה, מילא אין בה כדי להכריע בעניין זה, משהאחריות המלאה לשולם של העוותרים, מלוייהם והציבור יכולים מוטל על כתפיהם של המשיב ומשטרת ישראל. לפיכך, העתירה על כל חלוופותיה, נדחית. ההחלטה תועבר לצדדים.

עמוד 1

ניתנה היום, י"ז תמוז תשפ"א, 27 יוני 2021, בהעדר הצדדים.